

حَيَاةُ الْإِمَپَرَاطُورِ إِلْكَسِيوسْ كُوْمِينِيُوسْ
كَمُصَدَّرٍ مِنْ مَصَادِرِ تَارِيخِ الْعَلَاقَاتِ بَيْنِ
الشَّرِقِ الْإِسْلَامِيِّ وَالْفَرِيقِ الْمَسِيحِيِّ فِيْ قَرْنِ الثَّانِي عَشَرِ الْمِيلَادِيِّ

د. فتحية عبدالفتاح النبراوى

كلية الدراسات الإنسانية - جامعة الأزهر

تميز القرن الثاني عشر الميلادي بالصراع المسلح بين الشرق والغرب ذلك الصراع الذي اتخد من أراضي الاسلام مسرحا لعمليات عسكرية مختلفة شاركت فيها شعوب مختلفة المذاهب والاتجاهات الفكرية والسياسية .

ومن جهة أخرى تميز هذا القرن بظهور علاقات دبلوماسية مختلفة بين الخلافة الاسلامية وجيرانها من الافراد المسلمين على اختلاف ميلولهم السياسية والمذهبية ، والدولة البيزنطية ، والأتراك والسلاجقة ، بالإضافة الى الغرب الالاتيني الكاثوليكي الذي كان له دور اساسي في تلك العلاقات .

كان من الواضح أن الصراع المسلح بين الشرق والغرب استهدف بالدرجة الأولى اراضي الدولة الاسلامية وذلك تحقيقا لأطماع ومكاسب شخصية للصلبيين أو بالأحرى للمسيحيين على كافة أقسامهم .

لقد كانت البابوية تهدف الى تدعيم وجودها الروحي بين أبناء الشعب المسيحي في أوربا ، كما أنها أرادت أن تؤدب المسيحيين المنشقين عن البابوية ممثلي في المسيحيين الشرقيين . وفي ذات الوقت كان الأمراء الاقطاعيون يتوقون الى الحصول على مجده شخصي يرضي طموحهم خاصة اذا

ما كان ذلك يتعلق بالأراضي المقدسة بما لها من بريق مادي ، وأثار روحية .

بينما رأت الامبراطورية البيزنطية في قيام فكرة العروب الصليبية في الغرب فرصة سانحة للثأر من الأتراك السلاجقة ، واستعادة بعض أراضيها المفقودة ، بل يمكن القول أنها وجدت في الاشتراك في تلك العروب فرصة للثأر من الاسلام عامة ، فقد كانت سوريا كلها وليدة بيزنطية تدفع الضرائب وتقدم الرجال للامبراطور طاعة وولاء . وهي حين رأت ذلك نست أو تناست الخلافات الدينية عميقة الجنوبي بينها وبين البابوية في روما .

وقد كان لتلك العلاقات الدولية على كافة أنماطها واشكالها وألوانها، سلمية كانت أو عسكرية ، ثقافية أو اقتصادية ، آثارها الواضحة في تشكيل تاريخ البلدان التي اسهمت بدور فيها ، كما أنها تركت بصماتها واضحة في حضارة شعوبها .

وعلى الرغم من الجهود العلمية المتعددة التي بذلت لدراسة العلاقات بين الشرق والغرب في هذه الفترة ، وعلى الرغم من المحاولات الكثيرة لبحث طبيعة تلك العلاقات فان الموضوع لا يزال مجالاً خصباً لمزيد من الدراسة والبحث خاصة اذا وضعنا في اعتبارنا أن المصادر الاصلية ما تزال تحتاج الى مزيد من القاء الضوء على محتوياتها للافادة من المادة التاريخية الأولية التي تقدمها للدارسين .

والدراسة التي بين ايدينا تعتمد بالدرجة الأولى على واحد من أهم المصادر التاريخية التي عالجت موضوع العلاقات بين الشرق والغرب ، وأعني به كتاب حياة الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومينيوس الذي كتبته اناكومينا ابنة الامبراطور ، ووضعت له عنواناً ملحمياً (The Alexiad)

وحياة الامبراطور الكسيوس كومينيوس يقدم صورة حية اطبيعة العلاقات بين الغرب المسيحي الكاثوليكي وبين الدولة البيزنطية الارذوكسية حين حاول المسيحيون رغم خلافاتهم المذهبية العميقة التقارب من أجل تنفيذ مخططهم لغزو الشرق الاسلامي واسترجاع الأرضي المقدسة من أيدي المسلمين ، وعلى الرغم من ظهور بوادر اتفاق على الهدف في بداية الأمر الا أن الخلافات الدينية بين الغرب اللاتيني والشرق الروماني كانت عميقة بحيث أنها كانت تظهر على السطح بين حين وآخر لتفسد الجهد

المشتركة التي حاول المسيحيون بذلها في سبيل انجاح الحروب الصليبية .

وهنا يجب ان نبرز حقيقة هامة وهي أن الوفاق بين الشرق الروماني والغرب اللاتيني لم يكن الا لخدمة صالح كل فريق على حدة ، فالامبراطور البيزنطي رأى في ذلك الوفاق فرصته سانحة لتحقيق أهداف الامبراطورية الرومانية القومية وذلك بالثأر من الاتراك واسترداد الأرضي التي استولى عليها السلاجقة وفي نفس الوقت كان الغرب المسيحي مثلا في الكنيسة والبابوية والامبراطورية والأمراء يحاول أن يتحقق آمالا عرضا في إطار الدعاية لحرب مقدسة تكرس لها المسيحية طاقاتها المادية والروحية تخليصا للأرض المقدسة وحماية للمحجاج المسيحيين إلى أرض المسيح .

حاولت الأميرة أناكومينا في كتابها رسم صورة حقيقية لبهود أبيها في خدمة الامبراطورية البيزنطية وخدمة شعبها ، وألقت الأضواء على دوره في المجالات العسكرية والانسانية وغيرها الا أن أهم ما يعنيها في كتابها هو موضوع العلاقات بين الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومينوس والصلبيين الأوائل رجال الحملة الصليبية الأولى ، حيث عملت الأخيرة جاهدة على ابراز موقف أبيها الواضح في خدمة المسيحية بغض النظر عن مصالح الدولة والامبراطورية ، وان كان المدرس يستطيع ان يرى استماتة الامبراطور في اقتحام الصلبيين بكلفة الوسائل لاستعادة الأرضي التي استولى عليها السلاجقة ويتمثل ذلك في موقفه من امارة انطاكيه اللاتينية وخاصة في عهد الأمير تانكرد .

ولما كنا بصدد الحديث عن كتاب حياة الامبراطور البيزنطي الكسيوس باعتباره الاساس الأول الذي تعتمد عليه هذه الدراسة فانه من المفيد أن نلقى بعض الضوء على كاتبة هذا الكتاب وهي الأميرة أناكومينا الابنة الكبرى للامبراطور ، بالإضافة الى الاشارة الى الحياة الفكرية والثقافية في الامبراطورية البيزنطية وبصفة خاصة في عهد الامبراطور الكسيوس كومينوس ، مع عرض لمحويات الكتاب .

انا كومينا : Anna Comnena :

انا كومينا هي نتاج الحياة الفكرية الخصبة التي عاشتها الامبراطورية البيزنطية في عهد الاسرة الكومينية حيث أنها تمثل العقلية الرومانية الشرقية المتخصصة لسيحيتها أولا ولجنسها ثانيا ، فقد كانت

تنظر لغير الرومان على انهم برابرة وامتدت هذه النظرة لتشمل المسلمين من العرب والأتراك والفرس حيث كانت تسميهم مشارقة Saracens ، وابناء هاجر Ayareen والاسماعيليين احفاد سيدنا اسماعيل ، كذلك كان المسيحيون من الغرب الأوروبي يندرجون تحت هذه النظرة فقد كانت تسميمهم البرابرة ، وقد ظهرت كراهية الأميرة للأرمي وللبابوية وخاصة البابا جريجورى السابع ، وقد تمادت اناكومينينا لدرجة التطرف في انها احقرت اخوانها في الدين مسيحي غرب أوروبا .

حظيت اناكومينينا بقسط وافر من التعليم والثقافة فقد تعلمت اللغة اليونانية واقتنتها ، وتزوقت الشعر وقرضته ، ونهلت من أعمال أرسطو وأفلاطون .

وكان لها دراية واسعة بالعلوم الإنسانية واللاهوتية ، وابتكت كثيرا من الاهتمام بدراسة الطب ، وعرفت شيئا من الفلك والموسيقى والحساب والهندسة .

وقد ولدت اناكومينينا عام ١٠٨٣ بعد عودة أبيها منتصرًا من احدى حروبها ، ولقد كانت لحظة سعيدة لكل من الكسيوس وأيريني بيد أنها لم تخلو من خيبة امامهما فمن المؤكد أنهما كانا يريدان أن يكون ولديهما الأول ولدا (وريثا للعرش) .

واناكومينينا واحدة من سبعة أبناء ، اربعة من الإناث وثلاثة من الذكور ، وفي عامها الثامن تمت خطبتها إلى قسطنطين (ديوكاس Constantine Ducas) ومن ثم انتقلت لتعيش مع أسرته ، كمسا اهتم ابوها بزوج ابنته المرتب وعامله معاملة طيبة واشركه في كثير من أموره .

وربما تمنت اناكومينينا أن تخلف أباها على عرش الامبراطورية البيزنطية مع قسطنطين الا أن هذا الامر تبدد حين ظهر في الافق أخوها يوحنا كومينيوس ففسخت خطبتها .

ومن الجدير بالاشارة الى أن علاقاتها بأخيها ظلت سيئة يشوبها الشك ، بل أنها قادت ثورة فاشلة ضده حين تولى العرش ، فنفاهما عاشت بقية حياتها .

تزوجت اناكومينينا بقيصر نقورس يرينيوس ضد رغبتها كما تقول في مقدمة وصيتها حيث تذكر أنها وافقت على الزواج منه ارضاء

لرغبة والدهما وبالرغم من ذلك استمر زواجهما أربعون عاماً انجبته خلالها أربعة من الأطفال ، ومات زوجها عام ١٩٣٧ م ، ولقد كان نقورس متكلماً بليغاً مؤرخاً محارباً شجاعاً ، استخدمه الامبراطور الكسيوس في القضاء على الهراتقة ، كما اشتراك في خدمة الامبراطور يوحنا كومينيوس شقيق أناكومانيا واحلص في خدمته .

الحياة الفكرية في عصر الامبراطور الكسيوس كومينيوس : -

أدى احياء مدرسة القسطنطينية التي شملها الاصلاح في القرن الحادى عشر الى خلق مناخ فكري اتاح لكثير من العلماء والكتاب والمفكرين فرصة سانحة للظهور . (٢)

وكان اهتمام الأسرة الكومينية بالنهضة الأدبية كبيراً حيث كرس عدد من أفرادها أنفسهم للعلم ، فقد كانت أم الامبراطور الكسيوس Anna Dalassena مهتمة بالعلم ومن ثم أخذت عنها أناكومانيا حب العلم والشغف بالمعرفة . كذلك كتب الامبراطور الكسيوس بعض الرسائل الفلسفية الدينية ضد الهراتقة نشرت عام ١٩١٣ م . (٣) كما كان زوج الأميرة أناكومانيا مؤرخاً أدبياً ، وقد اراد ان يكتب تاريخاً للامبراطور لكن الموت حال بينه وبين تحقيق هذه الرغبة ، وكتب تاريخاً مختصراً للأحداث بين عامي ١٠٧٠ : ١٠٧٩ ، ويقال ان تاريخ الكسيوس الذي وضعته أنا لأبيها هو ذيل لما كتب زوجها نقورس .

The Alexiad :

الالكسيايد هو سجل لحياة الامبراطور الكسيوس كومينيوس من وجهة نظر ابنته أنا المحببة بابيها والتى تقول : انها أرادت أن تسجل أعمال والدهما حتى لا يجرفها تيار الزمان إلى محيط النسيان ، كما أنها أرادت أن تعدد أعماله وإنجازاته وخدماته التي أداها للامبراطورية قبل ان يعتلي عرشها وقبل ان يتوج امبراطوراً للدولة الرومانية الشرقية . وتضيف أنا كومينيا أنها حاولت ان تضع الحقائق في كتابها والحقائق العارية عن الامبراطور والامبراطورية .

والكتاب وضع باللغة اليونانية ، صنفته الأميرة أنا بعد وفاة أبيها بثلاثين أو أربعين عاماً وترجم الكتاب إلى الانجليزية عدة مرات . (٤) وبعد كتاب حياة الامبراطور الكسيوس انجازاً عظيماً لذلك العصر ، بل انه يعد من مقدمات عصر النهضة .

وتمثل أهمية هذا العمل التاريخي في اعتماد الأميرة أنا كومينينا على الوثائق والأوراق الرسمية في ارشيف الدولة ، بالإضافة إلى المراسلات الدبلوماسية بين أبيها وجيرانه الامراء والملوك والبابوات ، وكذلك نصوص الاتفاقيات والمعاهد التي كانت تبرم بين الامبراطور وغيره من الملوك المعاصرين ، الى جانب الرايسين الامبراطورية .

والالكسيد أو حياة الامبراطور الكسيوس يعد من المصادر اليونانية الهامة للحروب الصليبية ، وخاصة الصليبية الأولى ، وعلى الرغم من بعض المأخذ التي يبزها المؤرخون ضده فانهم يضعون في مقدمة المصادر الاولية قضية الصراع بين الشرق والغرب في القرن الثاني عشر الميلادي . (٥)

وللمؤرخين آراء كثيرة حول هذا الكتاب فيقول Seuter وهو صاحب الترجمة التي اعتمدنا عليها عند اعداد هذا البحث أن شخصية الامبراطور الكسيوس الحقيقة ضاعت خلال المذبح المصطنع الذي لا تخلو منه صفحة من صفحات الكتاب (٦) . بينما يرى Ostragorsky أن هذا العمل مصدر على جانب كبير من الأهمية ويؤكد هذا الرأي كل من Prof. Hussey Vaseliev

فيقول الأول أن الكتاب مهم جداً من وجهة النظر التاريخية ، وتذكر الثانية أن الالكسيد يقدم عملاً لشخصية ناضجة مستقلة (٧) . كما يقول krumbaehler ان الالكسيد يعتبر من أهم الاعمال التاريخية في العصور الوسطى على الاطلاق .

اما نورمان بينز Norman Bayns فيرى ان الالكسيد من كتب التاريخ التي تكتب للقارئ المثقف الذكي ، ويرى في كتابه Byzantium ان الكتابة التاريخية في الامبراطورية البيزنطية تقسم إلى قسمين (٨) .

(أ) التاريخ الذي يكتبه رجال متعلمون ومؤرخون يكتبون للقارئ المثقف .

(ب) الحوليات وهي التي تكتب للاستهلاك المحلي واستيعاب الجماهير .

ويضيف Bayns ان من ممثل الكتابات التاريخية الصحيحة بروكوبيوس من كتاب القرن السادس (٩) ، وليو ديagonis من كتاب القرن العاشر ، وانا كومينينا من كتاب القرن الثاني عشر

ويذكر Bayns أن أنا كومينينا اعتمدت على ذاكرتها ومعاصرها إلا أنه مما يضعف روایتها أنها لم تكن تعنى تماماً الحواليات ، أنها كانت تمثل الشعور البيزنطي العام الذي تمثل في العداء ضد الصليبيين (١٠) .
ومع أهمية الكتاب كمصدر من مصادر تاريخ الامبراطورية البيزنطية
الآن لا بد من إثبات الحقائق التالية :

- ١ - يظهر بوضوح مدى تحامل الأميرة أنا كومينينا على الشعوب المحيطة من الفرس والعرب والأتراك واللاتين وغيرهم .
- ٢ - غموض المعلومات الجغرافية الواردة في الكتاب .
- ٣ - وردت بعض الأخطاء في التاريخ المثبتة في الكتاب كما ورد بعض الخلط في الأسماء .
- ٤ - وردت بعض الأخطاء الخاصة بمعلومات الأميرة أنا عن الشعوب المجاورة للإمبراطورية الرومانية .

قسمت أنا كومينينا كتابها إلى خمسة عشر سفراً ، كتبته بلغة أدبية تمثل لغة العصر ، كما يذكر صاحب الترجمة . ويطالعنا السفر الأول ليحدثنا عن حياة الإمبراطور الكسيوس من الصبا وبداية الشباب مشيراً إلى دوره العسكري في خدمة الإمبراطور رومانوس ديجينيس وخاصة الحرب ضد الأتراك . وتتحدث الأميرة في السفر الثاني عن ثورة الأسرة الكومينينية ، أما السفر الثالث فيختص بالحديث عن اعتلاء الإمبراطور الكسيوس عرش الإمبراطورية والصراع بين أسرتي كومينينوس وديوكلاس . ويأتي السفر الرابع ليتناول الحرب مع النورمان عام ١٠٨١ : ١٠٨٢ م . ويواكب الخامس الحديث عن الحرب مع النورمان ، والمواجهة الأولى بين الإمبراطور الكسيوس والهراطقة . ثم يلى ذلك السفر السادس حيث تذكر فيه هزيمة النورمان . وخصصت السفر السابع للحديث عن الحرب مع القبائل البربرية القاطنة شرق أوروبا وروسيا الآسيوية . «Scyths» (١١) وأما السفر الثامن فتتابع الحديث فيه عن الحرب مع تلك القبائل (السكنائية) Scythians (الشناق ؟) . ويتناول السفر التاسع حرب أبيها مع الأتراك ومؤامرة تقفور ديجينيس ، وأما السفر العاشر فيعالج أحدى الهرطقات الذي ظهرت في الإمبراطورية حول طبيعة المسيح ، وتشير في هذا السفر إلى الحملة الصليبية الأولى . ويختخص السفر الحادى عشر بالحملة الصليبية الأولى

١٠٩٧ : ١١٠٤ م و تذكر في هذا السفر وحشية الصليبيين خاصة عند دخولهم المدينة المقدسة بيت المقدس فتقول : -

«They were in a hurry to reach Jerusalem. The Walls were encircled and Repeatedly attacked, and after a Ridge of ne lunar month it fell. Meny Saralens and Hebrews were marraled».

وتفرد أنا كونينا السفر الثاني عشر من كتابها للحديث عن المشكلات الداخلية والعدوان النورماندي الثاني على الامبراطورية . أما السفر الثالث عشر فيدرس المؤامرة التي استهدفت حياة الامبراطور ، وهزيمة بوهيموند . والسفر الرابع عشر يناقش الشعوب المتبررة من الاتراك والفرنجة والكومانس Cumans وغيرهم . وفي هذا السفر تفصل أنا كونينا الحديث عن العلاقات بين أبيها ونانكرد الذي تولى اماراة أنطاكية بعد وفاة بوهيموند في لومباردي ، وتوضح كيف ساءت العلاقات بشكل واضح بين اللاتين والرومان . وقد أبدت أنا كونينا احتقارها الشديد للفرنجة البرابرة Barbarian Franks الذين خرقوا العهود والمواثيق التي عقدوها مع أبيها الامبراطور الذي ضحي بالكثير من الاموال والجهد والرجال من أجل مساعدتهم على أمل الحصول على ما فقدت الامبراطورية من أراض ، الا ان هذا كله تبدد أمام أطماع اللاتين وحرصهم على الحصول على مكاسب دنيوية في الأرضي المقدسة .

وتحتتم كتابها بانتصار الامبراطور على الاتراك ، و موقفه من الهرطقة وخاصة هرطقة Bogomils إلى ان انتهت حياة الامبراطور الحافنة بالاحاديث الجسام والانتصارات المختلفة الامبراطورية البيزنطية .

أوضحت أنا كونينا سير العلاقات السياسية بين الامبراطورية البيزنطية في عهد أبيها الامبراطور الكسيوس كونينيوس وبين الكيانات السياسية المختلفة في العالم الاسلامي ، ومهما حاولت الأميرة أنا تصوير تلك العلاقات السياسية فإن السمة العامة التي ميزتها كانت العداء وعدم الثقة المتبادلتين بين الصليبيين والامبراطور ، خاصة بعد أن عقد الامبراطور اتفاقا معهم وذلك لمساندتهم في مسيرتهم المسلحة ضد أراضي الدولة الاسلامية وذلك في عام ١٠٩٧ . وفي تلك الاتفاقية تعهد الامبراطور بتقديم العون المادي والمعنوي للصلبيين بل وتسهيل سبل العبور في آسيا الصغرى للمقاتلين المسيحيين وحمايتهم ضد غارات الاتراك

السلاجقة ، بينما تعهد الصليبيون برد الأرضى البيزنطية التى يتم استردادها من الأتراك السلاجقة للأمبراطور .

لقد جمد الصليبيون بمسلكهم تجاه الامبراطور الكسيوس كومنيوس اتفاقية القسطنطينية الشهيرة وجعلوها غير ذات موضوع ، ويتبين هذا من حدبـت بوهيمـند أورـدـتـه الأمـيرـة أنا كـوـمـيـنـيـا في حـيـاةـ أـبـيـها . يقول بوهيمـند :

«When with my multitudinous army of Franks I came to the imperial city on my from Europe to Asia for the libration of Jerusalem an agreement was made with your Majesty, the divinely appointed Empror. That agreement in consequence of certain unexpected events has since been violated...» (١٣)

وخلال وجوده في القسطنطينية في طريق عودته إلى إيطاليا جدد بوهيمـند الـولـاءـ بلـ والـحـلـفـ معـ الـامـبـرـاطـورـ الـبـيـزـنـطـيـ فيماـ يـمـكـنـ انـ يـعـدـ مـلـحـقـاـ لـاـتفـاقـيـةـ الـقـسـطـنـطـيـنـيـةـ وـقـدـ اـقـسـمـ بوـهـيـمـندـ يـمـنـ الـوـلـاءـ وـالـطـاعـةـ لـاـمـبـرـاطـورـ ،ـ وـذـلـكـ عـامـ ١١٠٨ـ وـفـيـ هـذـاـ قـسـمـ الـذـىـ اـوـرـدـتـهـ أناـ كـوـمـيـنـيـاـ تـظـهـرـ مـبـالـغـةـ الـأـمـيـرـةـ فـيـ تـصـوـيـرـ الـمـهـنـ الـذـىـ كـانـ عـلـيـهـ بوـهـيـمـندـ وـمـدـىـ نـدـمـهـ عـلـىـ مـوـقـعـ الـصـلـيـبـيـنـ مـنـ الـامـبـرـاطـورـ الـبـيـزـنـطـيـ رـاعـيـ الـمـسـيـحـيـةـ فـيـ الشـرـقـ .ـ وـكـانـ نـصـ الـقـسـمـ :

(I swear by the passion of Christ our Savior who suffers no longer and by his invincible cross, which for salvation of all men He endured, and by the All-holy Gospels here before us, which have converted the whole world; with my hand on these Gospels I swear; In my mind I associate with them the much honourd Cross of Christ, the Crown of Thorns, the Nails, the Spear that pierced Our Lord's side, giver of life: by these I swear to you our Lord and Emperor Alexius Comnenus, most powerful and revered, and to your co-Emperor. The thrice beloved Lord John the Porphyrogenitus, that all the agreements made between us and confirmed by me verbally I will observe and will for ever keep absolutely inviolate; that I support Your Highness now, so I will support you in the future, with no malignity, no treachery — the mere thought of them is abhorrent — for I will abide by the un-

dertakings I have given and will in no manner whatsoever violate my oath to you, nor will I proceed to disregard my promises, nor attempt to evade my responsibilities in any way under the treaty and this applies not only to myself but also to all those with me, who are under my jurisdiction and make up the numbers of my army. Moreover, we shall arm ourselves against your enemies with breastplate, weapons and spears, and we shall clasp the right hand of your friends. In truth and in deed I shall do everything to help and honour the Empire of the Romans. So may I enjoy the aid of God of the Cross, of the holy Gospels).

وهنا تضيف أنا كونينا ان هذه الكلمات دونت ووقع عليها الشهود
وكان ذلك في سبتمبر عام ١١٠٨ م (١٥) .

ومهما يكون من أمر ، فقد حاول كل فريق ان يؤكد للفريق الآخر حسن نواياه ، واصلاصه من أجل خدمة الآخر ، الا ان الواقع كان يحتم مسلكا آخر ، وهنا يذكر Runciman ان الامبراطور البيزنطي لم يكن ليضحي بمصالح الامبراطورية من أجل ارضاء الصليبيين ، ذلك ان واجبه الأول يحتم عليه رعاية مصالح رعایاه (١٦) . فلم يتوان الامبراطور في ارسال حملة عسكرية الى انتاكية حين ماطل الصليبيون في تنفيذ بنود الاتفاقية المبرمة بينه وبينهم ، مع وضعنا في الاعتبار ان النورمان هم الذين تولوا انتاكية ، وان ثمة عداء قدیما بين النورمان والامبراطورية ذلك العداء الذي لم يستطع كلا الفريقين ان يخلص منه او حتى يتناساه .

وبنفس الدرجة لم ينس البيزنطيون هزيمتهم في ملاذكرد عام ١٠٧١ تلك الهزيمة التي اسر فيها الامبراطور البيزنطي رمانوس ديوجينس ذلك أن ملاذكرد قد غيرت الاوضاع السياسية تماما في آسيا الصغرى بل وفي بلاد الشام ، واستطاع السلاجقة ان يستولوا على كثير من بلاد الشام وأصبحوا هم الخطر الحقيقي الذي يهدد الامبراطورية البيزنطية .

لم تكن آثار الصدمة الكبرى تزول بعض الشيء عن الامبراطورية ، كما لم يكدر البيزنطيون يلتقطون انفاسهم بعد صراعهم الطويل مع الاتراك السلاجقة حتى واجهتهم قضية جديدة هي قدومن الصليبيين الى اراضيهم في طريقهم الى بيت المقدس .

ويرى Vasliev أن فكرة الحرب الصليبية لم تكن معروفة

أو مطروحة للمناقشة في القرن الحادى عشر في الدولة البيزنطية ، وان مشكلة استرداد فلسطين لم تكن حيوية بالنسبة للامبراطورية (١٧) ، بل يمكن القول أن الهدف الاول لدى البيزنطيين في ذلك الوقت ، والرغبة الملحّة لدى حكامهم هي الحصول على مساعدات ضد الاتراك السلاجقة الذين أرقوا أمّن وسلامة الامبراطورية وقد ظهرت هذه الفكرة بصورة واضحة في عهد الامبراطور الكسيوس كومينيوس الذي وضع أمّن الاراضي البيزنطية فوق كل اعتبار ، ورأى التهديدات التي تعرضت لها الامبراطورية سواء التي تمثلت في النورمان أو في الاتراك السلاجقة أو في المقيايل البربرية في شرق اوروبا وجنوب الدانوب أو في الصليبيين أنفسهم تهديداً للفكرة التي تمثلها الامبراطورية البيزنطية حامية المسيحية في الشرق ، ومن أجل هذا وقف من هذهقوى جميعاً موقفاً يكاد يتشارب وقاومها بشدة وعنف ولم يدخل بيد الرجال والجهد والمثال من أجل القذف الامبراطورية البيزنطية .

ومن أجل هذا كرسـت الأميرة أنا كومينيتا جهودها في سبيل توضيح هذه الفكرة ، وتدعمها بالأدلة ليظهر الامبراطور البيزنطى الكسيوس كومينيوس فى النهاية سياسياً قديراً ، وقادتاً عسكرياً ماهراً « ودبـلوماسياً محنكـاً ، وادارياً ناجحاً .

الحواشى

حاشية رقم ١ كتب اصلا باللغة اليونانية وترجم الى الانجليزية عدة مرات ، واعتمدنا في هذه الدراسة على ترجمة E.R.A. Sewter بعنوان The Alexiad of Anna Comnen. Translated from Greek by E.R.A. Sewter, Penguin Books, London, 1969.

حاشية رقم ٢ :
A.A. Vaseliev, History of The Byzantine Empire,
II. p. 487.

حاشية رقم ٣ :
Ibid. p. 488.

حاشية رقم ٤ :
Elizabeth Daws, The Alexiad, London, 1967 Greorgina Buckler, The Alexiad, Oxford University Press. 1929.

كما ترجم ايضا الى الفرنسية حيث ترجمة
Anna Comnena, The Alexiad, ed. B. Leib. 3 Vols., Paris, 1937-1945.

حاشية رقم ٥ :
A. Vaseliev, History of The Byzantine Empire, : ٥
II. p. 490.

حاشية رقم ٦ :
E.R.A. Sweter, The Alexiad of Anna Comnena, : ٦
p. 11.

حاشية رقم ٧ :
Norman Bayns, Byzantine, p. 232.

حاشية رقم ٨ :
Norman Bayns, Ibid. p. 232.

حاشية رقم ٩ :
Ibid, 232.

حاشية رقم ١٠ :
Ibid, 232.

حاشية رقم ١١ : انظر
A. Vaseliev History of The Byzantine Empire, 1, 109.

- The Alexiad, English Translation, p. 352. : حاشية رقم ١٢
- Ibid., p. 424. : حاشية رقم ١٣
- Ibid. p. 433. : حاشية رقم ١٤
- Ibid. p. 434. : حاشية رقم ١٥
- N. Bayns, Byzantium, p. 322. : حاشية رقم ١٦
- : حاشية رقم ١٧
- A. A. Vasiliev Byzantium and Islam, Bayns, Byzantium
pp. 308—325.

مصادر البحث : -

- ١ - ابن الأثير : الكامل في التاريخ ١٣ جزء بيروت ١٩٦٧
- ٢ - ابن القلans : ذيل تاريخ دمشق ، دمشق ١٩٥٨
- ٣ - د. الباز العربي : مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢
- ٤ - د. اسحق عبيد : روما وبيزنطة ، القاهرة ١٩٦٩
- ٥ - د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية جـ زان ، القاهرة ١٩٦٣
6. Anna Comnena. The Alexiad. Translated from Greek by E.R.A. Sewter, 1969.
7. Bayns, N. H. and H. st. L. B. Moss.
— Byzantium, An Introduction to East Roman Civilization, Oxford, 1962.
8. The Hellenistic Civilization and East Rome, Oxford University Press, 1946.
9. Bury., J.B., History of Greece, Oxford, 1959.
10. Elizabeth Daws. The Alexiad. Routledge and Kegan Paul, 1967.
11. Georgina Buekler, Anna Comnena, The Alexiad, Oxford University Press, 1929.
12. Hussey, J. M. The Byzantium Empire. Cambridge Medieval History Vol. IV, 1966.
13. Ostragorsky; G. History of The Byzantine state, Trans. J. M. Hussey, Blackwell, 1956.
14. Runciman, S. A History of the Crusades, 3 Vols., London, 1958.
15. Saunders, J.J. A History of Medieval Islam. London, 1965.
16. Selton, K. M. A. History of The Crusades, 2 Vols. University of Wisconsin Press, 1969.
17. Smail, R. C. Crusading Warfare, Cambridge, 1958.
18. Vasilev, A. A. History of the Byzantine Empire 2 Vols. The University of Wisconsin Press, 1964.