

المالكية والشيعة بأفريقيا لبيان قيام الدولة الفاطمية

د . محمود اسماعیل

مدرس التاريخ الإسلامي بكلية الأداب جامعة عين شمس

انتشر الإسلام في أفريقيا لبان وبعد الفتح الإسلامي للبلاد المغرب، فمقدمة بن نافع الفهري اضططلع بهممة الدعوة إلى الإسلام إلى جانب انشغاله ببيان الفتح ومشكلاته، وعلى يديه تم إسلام عدد غفير من البربر أما العناصر الأخرى من «الأفارقة» فقد بدأت تعمق الإسلام في ولاية أبي المهاجر دينار الذي نجح - كاذر المالكي^(١) - في ضم «عجم» أفريقيا، إلى حظيرة الإسلام . على أن إسلام البربر والأفارقة ظل سطحيًا حتى خلافة عمر بن عبد العزيز فقد بعث بالعلماء والفقهاء إلى المغرب لتبصير المسلمين الجدد بأمور العقيدة والشريعة ، وأصبحت المساجد بمنابعها أكذن للدعوة^(٢) . ساعدت على نشر الإسلام «في صرعة وعمق وشمول»^(٣) .

في مدينة الرسول كان الإمام مالك يلقى دروسه وفق منهج فواده الالتزام بالقرآن والسنّة وعدم الإسراف في القياس والتأنويل ، على عكس أبي حنيفة الذي فتح باب الاجتهاد على مصراعيه ، ولما كان المغاربة قد جبلوا على التمسك بنصوص الشريعة والميل إلى النقل أكثر من الرغبة في إعمال العقل^(٤) لذلك أقبلوا على مذهب مالك فراج في إفريقية حتى غالب عليهما : بل « سميت كتب أبي حنيفة من إفريقية على يد سحنون »^(٥) وكتب الطبقات تحوى أسماء كثيرة من أهل إفريقية الذين رحلوا إلى المدينة وأخذوا العلم عن مالك من أمثال علي بن زياد وعبد الله بن فروخ والبهول بن راشد وعبد الله بن غانم وغيرهم من رافقوا مالكا ونقلوا عنه مذهبه إلى إفريقية^(٦) وقد افتتن هؤلاء بمالك فلقبوه « بالإمام » و « إمام دار الهجرة » ، واتخذوا قدوة فتشبها به في أقواله وأفعاله ، وغرسوا ذلك في نفوس تلامذتهم الذين اقتدوا آثارهم في الرحلة إلى الشرق للقاء أعلام المالكية في الحجاز ومصر من أمثال ابن القاسم وأشيب وابن وهب وابن عبد الحكم^(٧) . وعاد هؤلاء إلى إفريقية فقاموا متربسين فألفوا وصنفو في الفقه المالكي وأفتقوا للناس على مبادئه حتى ازدهرت مدرسة القิروان وصارت أشهر مدارس الفقه المالكي في العالم الإسلامي ، بل فاقت مدرسة الفسطاط نفسها^(٨) .

لعب الفقهاء المالكية دور « الإنجلجنسيا » في إفريقية فاهتموا بكثير من الجوانب الفكرية خارج نطاق الفقه ، وبرعوا بالذات في المسائل الكلامية ، كما شارك بعضهم في الحياة السياسية فنالوا القضاء^(٩) على الرغم من وصاية مالك بالبعد عن السلطان^(١٠) . إلا أنهم لم يدوروا في تلك المحكم يبررون سياساتهم بالتأنويل – كما فعل الأحناف في العصر الأغلى – بل كانوا حراساً على مصالح الرعية يت渥طون لهم لدى المحكم لرفع الضيم والظلم ، وينددون بهؤلاء المحكم ما لم يرتدعوا^(١١) ، حتى اقد

ذهب بعض الدارسين^(١٢) إلى القول بأن المذهب المالكي في إفريقيا أصبح «مذهبًا قوميًّاً لأن صبح النعير» .

على أن آفة المالكية في تصريحهم الشديد لمذهبهم، إذ أسرفو في خلافهم وزاعهم مع بقية أهل السنة كالشافعية^(١٣) والأحناف^(١٤)، ناهيك عن موقفهم المتطرف من أهل المذاهب الأخرى كالخوارج والشيعة والمعازلة^(١٥) .

وفي العصر الأغلبي الأخير تعرض المالكية للاضطهاد على يد الأحناف ذلك أن الأمراء الأغالبة الأوامر اشتبهوا في فرض المغامر والجبائيات^(١٦) فوق لهم الفقهاء المالكية بالمرصاد متهمين بإياهم بالخروج عن «شرعائع الإسلام»^(١٧) هنذ استعان الأغالبة بالأحناف وأوكلا إليهم أمور القضاء والفتيا . فآمنعوا في إذلال المالكية وامتحانهم وفي ذلك ذكر الحشني^(١٨) أن الأحناف «استطأوا على طبقة المدينين وأمتهم وضرروا جماعة منهم»، ولم ينصرف المالكية عن موازرة الإمارة الأغالبية في ذلك الحين كان من أسباب ضعف الأغالبة الأوامر، وهو أمر ساعد على انتشار الدعوة الشيعية بإفريقيا وما ترتب على ذلك من قيام الدولة الفاطمية في المغرب وتعرض المالكية للمحن والاضطهادات .

لا نعرف على وجه الدقة متى عرف التشيع طريقه إلى إفريقيا ، وإن كان من الراجح أن ذلك لم يحدث إلا في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة ، أي بعد قيام دولة الأدارسة في المغرب الأقصى سنة ١٧٢ هـ ، ذلك أن الأدارسة كانوا من الشيعة الزيدية ، وقد حاولوا نشر مذهبهم في إفريقيا دون طائل ، بل لم يقدر للمذهب الزيدى أن ينتشر داخل حدود الدولة الادريسيّة نفسها ، فقد سادها مذهب مالك الذي كانت له الغلبة في إفريقيا كذلك ؛ ومن هنا كان الشيعة في إفريقيا حتى النصف الأول من القرن الثالث الهجري قلة عديمة الخطر تعرضت لمزيد من العنف والاضطهاد على يد المالكية^(١٩) .

على أن التشيع في إفريقيا أحرز نجاحاً بفضل دعاء المذهب الإسماعيلي الذين توجهوا إلى المغرب في وقت غير معروف ، فالمصادر لا تذكر إلا أن أحدهما كان يدعى أبو سفيان والآخر اسمه الحلواني ، وأنهما نزلتا أرض كناته ولهذا الطريق لابي عبد الله الشيعي داعية عبيد الله المهدى^(٢٠) الذي وفد إلى إفريقية في أوائل العصر الأغلبي . وما يؤكد وجود التشيع في إفريقية قبل قيام أبي عبد الله الشيعي ما ذكره المقريزي^(٢١) من أن بعض رجالات كناته الذين التقى بهم الشيعي في مكة قبل قيامه إلى المغرب كانوا يعتقدون المذهب الإسماعيلي . إلا أن الفضل يعزى إلى أبي عبد الله في إتمام نشر المذهب بين قبائل كناته وغيرها من بربور إفريقيه^(٢٢) الذين حذقوا على حكمها من العرب ، فرحبوا بالدعوة لآل البيت ونصرة المهدى المنتظر الذي سيظهر ليلاً الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً^(٢٣) ونجح أبو عبد الله في تكوين جيش قوى عصبه من كناته ، فصير لهم ديواناً وألزمهم العسكرية^(٢٤) تمكن بفضلهم من الاستيلاء على كافة بلاد إفريقيه والقضاء على دولته الأخالية سنة ٥٩٦هـ^(٢٥) . الواقع أن الصراع بين الطرفين كان مثيراً وشاقاً ، كشف في بعض مراحله عن تشيع الكثيرين من رجال الدولة الأغلبية من كانوا صنائع لابي عبد الله وعلى رأسهم الوزير ابن الصابرين^(٢٦) كما كشفت حادث هجرة عبيد الله المهدى إلى المغرب عن تشيع بعض عمال الأغالبة مثل طرابلس الذي سمح بمغور المهدى ضارباً صفحاماً عن أوامر الأمير الأغلبي بالقبض عليه^(٢٧) .

وكان هؤلاء المتشيعون على صلة بابي عبد الله يتلقون منه الأوامر ويعملون على تنفيذها لبان صراعه مع الأغالبة^(٢٨) ، بل وجد في القبروان من كان على صلة بعبيد الله المهدى نفسه أثناء وجوده بسجلة وقبل أن يقع في أمر أميرها الباسع بن مدرار^(٢٩) .

تضاربت عوامل كثيرة لنجاح الدعوة الشيعية في إفريقيا . فالبعض الذين حقدوا على حكامهم العرب^(٣٠) ورموا الخلاص من حكمهم الجائر كانوا على استعداد للترحيب بخلاص من آل البيت^(٣١) برغم عجزهم عن إدراك عقائد المذهب الإسماعيلي المعقدة^(٣٢) . فلم يتقاعسوا عن الالتفاف حول أبي عبد الله الشيعي الذي أثار في نفوسهم ما انطوت عليه من ميل غريزي للمخاطرة^(٣٣) وراعى في دعوته سذاجة تفكيرهم باستخدام الخراقة والسحر والشعوذة كأساليب دعائية ناجحة^(٣٤) بحيث تجمع في الربط بين اعتقادهم الدعوة الشيعية وبين تحقيق آمالهم في الخلاص .

كما كانت قدراته الشخصية الفذة في الجدل والمحاجة والإقناع ، وحسن سيرته من حيث الورع والزهد^(٣٥) ودأبه المتواصل في الحصن على مكارم الأخلاق والنهى عن قبيح العادات^(٣٦) وحسن معاملته لأهل المدن المفتولة إبان صراعه مع الأغاية^(٣٧) ، كل ذلك ساعد على انتشار الدعوة الشيعية في إفريقيا بين العامة .

أما الفقهاء المالكية فقد وقفوا من انداد الدعوة الشيعية ووقفوا على المارضة بأبرغم اختلافهم مع الأغالبة الأواخر كانوا يحضرون الرعية الكف عن الثورة^(٣٨) بل ومؤازرة الأغالبة في قتال أبي عبد الله الشيعي ، لذلك أفتوا بأن دجاءه أفضل من جماد الشرك^(٣٩) ، وتصدوا لقيادة المقاومة في الدفاع عن القبرواز^(٤٠) ، إلا أن هذه المقاومة ما لبثت أن توارت على لائز المهزائم المتواالية التي حلت بالجيوش الأغالية فأخذ الفقهاء بالتقية خشية انتقام الشيعي ، فقد هال الناس أمره وخافوه على أنفسهم^(٤١) وهذا يفسر خروجهم من القبرواز ورقاده لاستقباله « وتهنته بالفتح^(٤٢) » مداراة له^(٤٣) . ولما كان أبو عبد الله حريصا على اتباع سياسة معتدلة في تلك الظروف فقد استقبلهم بود ظاهر وأعطائهم الأمان^(٤٤) لمساكتهم في التأثير على العامة وحرضاً منه على تأمين جانبهم حتى لا يقولوا أهل المدينة عليه^(٤٥) .

كانت سياسة أبو عبد الله في الفترة التي قضاها برؤاده تم عن طابع الاعتدال إذ لم يشأ إثارة التأب خلف ظهره وهو لم يتحقق بعد مشروعيه في المغاربة الأوسط والأقصى ، فما أن دخل المدينة حتى أصدر عهداً بالأمان (٤٦) وحضر على جنده نهب رفادة والقيروان (٤٧) ، برغم وعده لكتابه بإطلاق أيديهم فيها (٤٨) . وعلى نفس المنوال جرت سياسته المذهبية والاقتصادية ، حين شرع في تنظيم أمور إفريقية لم يحدث تغييرات جوهرية في رسوم الحكم وتلقاً لиде بما يتفق ومبادئ المذهب الشيعي ، يتضح ذلك في إغفال ذكر المهدى على المنابر أو نقش اسمه على العملة (٤٩) وحين عول أخوه أبو العباس على طرد الفقهاء المالكية من القيروان ونشر التشيع قسراً منه من ذلك (٥٠) « وأنزل الناس على مذاهبهم » (٥١) وكان هذا دأبه في كافة مدن إفريقية (٥٢) .

وعلى نفس النهج جرت سياسته الاقتصادية ، إذ حظر على جنده نهب الأموال في المدن المفتوحة كما سبق القول ، كما جعل جباية الحراج وفق أحكام الشريعة ، ورفض ما قدم له من أموال لم تردع في جبايتها هذه الأحكام (٥٣) .

على أن سياسة الاعتدال هذه ضرب بها عرض الحانط على إثر مغادرة أبي عبد الله إفريقية إلى سجلماسة لتجدد المهدى ، ويبدو أنه مستول على أقرافه أخوه وذاته على إفريقية وكذا قاضيه محمد بن عمر المروذى من تهسب مذهبى وإسراف فى فرض المغامر ، إذ أنه أمر وجوه كتابه بإظهار المذهب الإسماعيلي « من التفضيل لآل على والبراءة عن سواه » (٥٤) قبل رحيله عن القيروان . إذذلك بالغ القاضى المروذى في إرغام الناس على التشيع وإظهار شعائر المذهب بعد رحيله « بإسقاط صلاة الإشفاع فى رمضان ، وزيادة حى على خير العمل فى الآذان ... » (٥٥) . كما يستفاد من النصوص الإسماعيلية ما يشير إلى اتباع أبي العباس سياسة مالية جازرة (٥٦) .

عندئذ تصدى الماكية للمعارضة فعمدوا إلى تحريض الناس على مقاومة التشيع ودعوتهم للتمسك بذهب أهل السنة^(٥٧) ، واتخذت المعارضة طابع الاستثار والتخفي فقد كتبوا في المسجد الجامع خلسة الآية ، ومن أظلم من منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسمى في خرابها ... ، لكن بعض الفقهاء الأحناف - من تشرفو - وشوا بهم عند أبي العباس فأمعن في اضطهادهم بالضرب والتعذيب ، بل قتل بعض زعمائهم ومثل بهم بالطواف في المدينة ثم الصاب في أسواها من قبيل التخويف والترهيب^(٥٨) .

لذلك عاود الماكية الركون إلى التقية ، خرجنوا لاستقبال موكب عبيد الله المهدى بعد تحريره تهاشياً مزید من الاضطهاد ، فلما قرب من رقادة تلقاه أهلاً وأهل القبروان ... فسلوا عليه فرد رداً جيلاً وأمرهم بالإنحراف^(٥٩) ، بل ذكر ابن عذارى^(٦٠) إن «الفقهاء ووجوه أهل القبروان هناؤه وأظهروا له السرور بأيامه ، تقادياً لما يمكن أن يحصل بهم من خطوب بعد أن استقر الأمر للمهدى وأصبح قيام الدولة الفاطمية في أفريقية أمراً واقعاً» .

ارتبط قيام الدولة الفاطمية بتطورات اجتماعية وسياسية ومذهبية واقتصادية هامة فقد أركنت على عصبة جديدة قواماً قبائلياً كثاماً فضلاً عن عناصر مرتزقة من الصقالبة^(٦١) قدر طاً أن تقووا مكان الصدارة . صحيح أن المهدى جمع في يده كافة السلطات^(٦٢) لكنه كان بحاجة إلى رجال يتقىدون مناصب الإدارة وحكم الولايات ، وبديهي أن تختصر كثامة هذه الوظائف سواء في رئاسة الدواوين^(٦٣) أو في إمارة^(٦٤) البلدان .

وبعد مقتل الشيعي وتائب كثامة على المهدى لمع نجم الصقالبة فتقىدوا الوظائف الكبرى في البلاط والدواوين ، ونيطوا بالمهام السياسية الجسام وتولوا تنفيذ الإجراءات الإدارية والمالية الهامة^(٦٥) فضلاً عن قيادة

الجيوش (٦٦) . وفي تحول المهدى عن كتاباته واستئانته بالصقالبة مصداق لما ذكره ابن خلدون (٦٧) عن «استظهار صاحب الدولة على قومه وأهل عصبيته بماله والمقطفين» . ولا شك أن سياسة التعصب العنصرى التي اتبعها المهدى أثارت نازرة البربر فوجد الفقهاء المالكية الفرصة مواتية لتأليهم ضد الحكم الفاطمى (٦٨) .

وازداد عداء المالكية للمهدى بعد أن أسر عن حقيقة نوایاه المذهبية فنكا يظهر هيبته كإمام يستمد سلطنته في الحكم من الله مباشرة روح العقائد الإسماعيلية الخاصة محلول روح الله في الأئمة (٦٩) . وتكشف سيرة الأستاذ جودر عن هذه الحقيقة فيصور المهدى وخلفائه « بأنهم ينظرون بنور الله عز وجل في جميع أمورهم » (٧٠) ، وبديهي أن تتعكس روح القداسة تلك على كافة النظم والرسوم التي استنها المهدى واستحدثها في بلاد المغرب - سيما ما يتعلق منها برسوم البلاط (٧١) - والتي حرص على اعتراف كافة الفقهاء والعلماء بها (٧٢) . حقيقة أن الفقهاء لم يجدوا غضاضة في تلقىهم بأمير المؤمنين « لكنهم رفضوا الاعتراف ببنظرية الشيعة في الإمامة على هذا النحو ، فضلاً عما استثنى المهدى من بدع أمر بأن تسرى في كافة أنحاء الدولة مثل « إسقاط الرجم عن الخطئين في الزنا وإسقاط المسمح على الخففين ، وإسقاط الصلاة خير من النوم » من الأذان وإضافة « حي على خير العمل وعلى خير البشر » ، والصوم بالعلامة والفتر بها لا بالرؤبة ، وتحليل المطلقة ثلاثة نلانا ، وإسقاط ليمان الحرج » إلى غير ذلك من الإجرامات التي عدها صاحب كتاب الاستبصار « كفراً » (٧٣) ، والتي عددها ابن حاد بقوله (٧٤) « إن عبيدا الله قطع صلاة التراويح وأحدث في الصلاة أموراً لم يألفها المسلمون السنّيون مثل القنوت في صلاة الجمعة قبل الركوع وقول المؤذن : أحياك الله يا مولانا حافظ نظام الدنيا والدين ، جامع شمل الإسلام والمسلمين ، وأعز بسلطانك جانب الموحدين وأباد بسيوفك كافة الملحدين ، وصلى عليك وعلى آباائك

الظاهرين وأبناء الأكرمين صلاة دائمة إلى يوم الدين وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، على أن المؤرخ الفرد بـ (٧٥) اعتبر هذه المسائل المستحدثة أموراً بسيطة تتعلق بالشعائر ولا تمس جوهر العقيدة ، وأن البر برفضوها وناروا عليها لأن الشعائر في نظرهم تحضى بمنزلة أكابر من منزلة العقائد .

بِنَمَا اعْتَدُهَا الْكِتَابُ الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ (٧٦) حَرْكَةٌ تَصْحِيحٌ لِلَّدِينِ وَالْتَّزَامُ
بِمَا نَصَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَسَنَةِ رَسُولِهِ ..، وَلَوْ أَخْذَنَا بِمَا ذَكَرَهُ ابْنُ عَذَارِي (٧٧)
لَوْجَدْنَا الْمَهْدِيَّ يَتَهَادِي إِلَى مَا هُوَ أَبْعَدُ مِنْ تَغْيِيرِ الشَّعَافَرِ إِذَا دَأَرَ بِسَبِّ
أَصْحَابِ النَّبِيِّ وَأَزْوَاجِهِ حَاشَا عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالْمَقْدَادِ بْنِ الْأَسْوَدِ وَعَمَّارِ
بْنِ يَاءِرِ وَسَلَمَانَ الْفَارَسِيِّ وَأَبِي ذَرِ الْفَقَارِيِّ ، وَزُعمَ أَنَّ أَصْحَابَ النَّبِيِّ
أَرْتَدُوا بَعْدِهِ ، وَإِحْاطَةَ الْبَنَاتِ بِالْمِيرَاثِ ، وَاسْتِجَازَ مَدْحُهُ بِالْكُفَّرِ ، غَيْرُ أَنَّ
الْمَصَادِرُ الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ (٧٨) تَنْفِي ذَلِكَ لَأَنَّ الْمَهْدِيَّ « لَا يَحْكُمُ بِخَلَافِ مَا أَنْزَلَ
اللَّهُ بِهِ وَأَنَّمَا أَقَامَهُ اللَّهُ جَلَ ذِكْرَهُ لِيَقِيمَ دِينَهُ لِعِبَادَهُ » .

ونعتقد أن المصادر السفينة تبالغ في تصوير سياسة المهدى الدينية على النحو الذى نجده عند ابن عذارى ، كما وأن المصادر الإسماعيلية تتغاضى عن ذكر الكثير من المساوىء التي ترتبت على هذه السياسة ، والتو يمكن إلقاء بعثتها على الدعاة ، إذ الواقع أن دعاء المهدى أسرفوا في تصوير عقائد المذهب الإسماعيلي إلى حد تشويهه ، بإضفاء حالات من الكرامات والخوارق والمعجزات على شخص المهدى ليسهل نشر الدعوة بين البربر البسطاء ، كما عمدوا في أحيان أخرى إلى خطابة غرازهم بإطلاق دعوات إباحية ، ناهيك عن جهل بعض الدعاة وسوء سيرتهم واستغلالهم الدعوة لتحقيق مآرب شخصية ، وهو أمر أجمع عليه المؤرخون من السنة والشيعة سواء بسواء . ذكر ابن عذارى (٧٩) أن أحد هؤلاء الدعاة أظهر تحليل المحرمات فلقيت دعوه رواجاً وجاهراً معتفقاً بها بذلك ، فأكوا الحنوز وشربوا الخمر في رمضان جهاراً ، حتى فزع المهدى فساقهم إلى السجن وأمر بقتل

بعضهم . ويزخر كتاب المجالس والمسايرات بأمثلة كثيرة تكشف عن فساد بعض الدعاة وسخف أساليبهم في الدعوة كالقول بعبادة «رأس ينشر من فيه» الدنانير ، (٨٠) وأن المهدى «يعلم الغيب وما تخفي الصدور» (٨١) ، ويعرف المعز لدين الله بأن بعض دعاء المهدى كانوا «لا يعرفون شيئاً من ظاهر دين الله من حلال وحرام وكأنوا يأنفون أن يعترفوا بالجمل بشيء يسألون عنه»، (٨٢) ناهيك عن جشع البعض الآخر في الحرص على الإثراء ، وجشع الأموال بوسائل غير مشروعة «ما سند ذكره في حينه ، وإذا جاز لنا تبرئه المهدى من كثيرون ما الحق بدعورته وإلقاء المسؤولية على دعائه ، فلا شك أنه مسؤول عن اختياراته لولاه الدعوة» وارسل لهم في سائر البلدان ، (٨٣) فضلاً عن إصدار أوامره بنشر مذهبة قسراً «وأمره بالجهاد لمن خالف مذهبة» (٨٤) ، «ما أسماء إلى دعوته» و«أدخل الشبهة في أمره» ، وأضجر للناس بعد واته (٨٥) والمراجع توضح حرصه منذ تولى الامامة وفي أول جمدة بعد نزوله القبر وان على اتباعه أسلوب «التهديد والتزكية» ، في نشر المذهب الشيعي . ذكر المؤرخون (٨٦) أن «رجلًا يدعى الشريف ومعه الدعوة أحضروا الناس بالعنف والشدة ودعوه إلى مذهبهم فن أجاب أحسن عليه ومن أبى حبس» ، ومع ذلك لم تجده هذه السياسة فتيلًا بل جاءت بنتائج عكسية اذ اندلعت الثورات وهددت الدولة وهي في مهدها ، فاضطر ، المهدى إلى أمر الدعوة ، بالكف عن طلب التشيع من العامة (٨٧) ، لرفضهم استيعاب عقائد المذهب الاسماعيلي بتآوياته الملغزة ، وخصوص «مدارس الدعوة» ، لنشرها سراً بين الخاصة (٨٨) .

وإذا كان هنا الأسلوب قد جنبه بعض المتاعب ، فإن سياسة الاقتصادية الجائرة حوله منها المزبد ، وما يسترعى الانتباه أن المهدى في الوقت الذي ضرب فيه صفحات عن نشر مذهبة قسراً ، مضى في اجراءات المالية الجائرة تقدماً (٨٩) الأمر الذي يصنف أهمية خاصة على العامل الاقتصادي وفهميته في تفسير موقف المالكية من الدعوة الشيعية برغم ما قد يبدو من غلبة

الطابع المذهبى على توطيد حكمه أكثر من حرصه على نشر مذهبه، فلم يكن المذهب سوى وسيلة تذرع بها لانشاء دولة كبيرة (٩٠) وهذه الدولة – التي اتخذت السلطة فيها طابعاً ينوق اطيلاً – (٩١) يرهن استمرارها بتحقيق العدالة والمساواة عن طريق نقوية قبضة الحكومة أكثر من التعويل على التحليل بالفضائل والمثل التي تغرسها العقيدة المذهبية (٩٢) مصداق ذلك في تخل المهدى وخلفائه في بعض الأحيان عن أحكام الشريعة من أجل تحقيق أغراض عملية من شأنها انتصار سطوة الحكم (٩٣) أو ضربه صفحات عدم المام بعض دعاته بأصول المذهب طالما أتوا قدرة على جمع الأموال بشقى السبل وارسالها إليه (٩٤) ولقد جسد الفرد بل هذه الفكره بقوله دان المهدى وخلفائه رغبوا في بسط سلطانهم على كل بلاد المغرب ومجاهدة الخليفة العباسى في الشرق في مصر أولاثم الشام ، ثم الى ما هو أبعد من ذلك وهذا الهدف اضطر زعمائهم تكوين جيش قوى باهظ التكاليف وبالتالي مال عام لا تكفى الزكاة للوفاء به ... وهكذا اضطروا الى فرض ضرائب عديدة جداً باهظة جداً لم تكن مقبولة لأنها تخالف الشرع والقرآن (٩٥) . لذلك يمكن القول أن معاداة المالكية للمهدى ترجع إلى سياسته الاقتصادية أكثر من دعوته المذهبية ، خاصة وأن الخلاف بين فقه الشيعة وفقه المالكى ليس جوهرياً .
 اللهم لا فيها يتعلق بالأماماة - فالفارق الطفيفة بين أحكام المذهبين فيما يتعلق بطرق العبادات وبعض مسائل الشريعة لاززيد كثيراً عما هو قائم بين المذاهب السنوية الأربع (٩٦) . ومن هنا يبرز العامل الاقتصادي بوضوح في تفسير الصراع ؛ فوقف المالكية مرتبط بالرغبة في التخلص من المغارم والجبايات والمصادرات التي حلت بهم على يد الشيعة ، كما حلت بغيرهم من أهل السنة (٩٧) .

يدعم هذا التفسير الاقتصادي أن من تشرق من المالكية كانوا مدفوعين إلى ذلك بالرغبة في الاعفاء من المغارم المالية (٩٨) أو التطلع إلى تقليل المذاهب العامة في الدولة الجديدة (٩٩) وهو ما سنعرض له بعد مفصل .

ويحاول مؤرخو الاسماعيلية تبرير هذه السياسة الاقتصادية الجائرة بحاجة الإمام إلى الأموال ينفقها على د رجاله الذين يرذقهم ويجرى عليهم،^(١١٣) من أجل إقرار الأمن داخل دولته . لكن الثابت أنها لم تصرف إلا عن غلاء الأسعار وندهور أحوال السكان الاقتصادية ، ولم تتحقق

هذا الأم من المزعوم ، بل إن عمال المهدى ورجال دولته وجنوده ودعاته كانوا أصلدر تهمكير للأمن بما جلبوا عليه من هب أموال الرعية^(١١٤) فالمروزى - قاضى القىروان - عرف عنه الارتشاء واقتتال الأموال^(١١٥) ومحمد بن عمران النقطى - قاضى القىروان كذلك - كان يرتشى على الأحكام ويستهتر في ضروب من المذكر^(١١٦) وكثيراً ما كان العمال يخنقون أنفسهم بأموال وذراوى الفقهاء الذين تعرضوا للبطش والمصادرة في عهد المهدى^(١١٧) ، إذ دأبوا على تقاديم نصيب كبير من مالهم الخاص الذى جمدوه عن طريق المصادر والرشوة والاحباس إلى المهدى ضماناً لبقاء نعمتهم في ممتلكاتهم^(١١٨) .

هذا هو ما نذكره المصادر السفينة ، وكذا المصادر الاستيعابية لا تخلو من إشارات تؤكد ذات الحقيقة ، يقول الجوزي^(١١٩) وكثير امتداد أيادي العسكريين إلى هب غنائم الرعايا ، ولما ذعر من بعضهم لقصاص المهدى ، فلم يكن لما افتروه من ذنب بل لأنهم هبوا لأنفسهم^(١٢٠) يقول كذلك ما ورد في المصادر الاستيعابية^(١٢١) من أن المهدى كان يرضى عن تصرفات قواده الذين كانوا يشنخون في أطراف البلاد سلباً ونهباً طالما كانوا يشعرون بهم في جمع الأموال .

ولا غرو ، فقد سار الدعاة على منواله فشغلوا بأمور الجباية عن مباشرة مهمات الدعوة ، بل ليجدوا حرجاً في تبديل مبادئها وعقائدنا بهامش أغراضهم في جمع المال وتحصيله^(١٢٢) .

لذلك كله نقم المآلكلية على المهدى ووقفوا من دولته موقف العداء والمعارضة ، وقد انخذلت هذه المعارضة أول الأمر شكل المظاهرات والمساجلات بين الفقهاء والدعاة الفاطميين وأسفرت عن اعتناق فلة قليلة من المآلكلية المذهب الاستيعابى ، أما السواد الأعظم فتصدوا لمقاومة

العقائد الاسماعيلية ومن ثم تعرض للبطش والإرهاب ولا يقاومون إلا هؤلء والمحن على يد المهدى وعمالة ما جعل الرعية يتزلم منازل الشهداء والأبرار وأخيراً نجح هؤلاء الفقهاء في قيادة الثورة على الفاطميين ، متعاونين في ذلك مع الخوارج الذين شاركوا السنة عدتهم لبني عبيد .

ولذا كان القول بأن معارضة المالكية مسئولة عن تفكير الفاطميين في الانقلاب من إفريقية^(١٢٣) ينطوى على شيء من الإهرااف والبالغة ، فلا شك أن هذه المعارضه جعلت حكم المهدى وخلافته لا ينعم بالاستقرار .

أما عن المناظرات والمساجلات بين فقهاء المالكية ودعاة الشيعة فقد بدأت في بوأكير خلافة المهدى حين أزمع نشر التشيع بطريق المناظرة وإقامة الحجة^(١٢٤) . وتكشف كتب طبقات المالكية عن «المجالس» التي كانت تعقد للمناظرة والقضايا التي كانت تثار فيها وأساليب الجدل والخوارج التي فيها فقهاء المالكية دعاة الاسماعيلية ومدى إحاطة الفقهاء بخيالها عقائد المذاهب والفرق على تعددتها واختلافها^(١٢٥) ، هذا فضلاً عن روح الاستبسال والجرأة والإصرار على المبدأ رغم ما تعرضوا له من صنوف الترغيب والتهديد^(١٢٦) وتوضح كتب الطبقات كذلك كيف كانت هذه المجالس لا تقتصر على فقهاء المالكية ودعاة الشيعة ، بل كان يتوهها فقهاء الأحناف^(١٢٧) ، وقد اتخذوا موقف الاحياز للدعاة ، فلم يتورع المالكية عن محاجاتهم بفظاعة بلغت حد تبادل السباب والشتائم^(١٢٨) .

وبدراسة نصوص المناظرات يتضح أنها دارت حول موضوعات معينة مثل تفضيل الشيعة لعلي أبي بكر وأحقيته فيخلافة^(١٢٩) ، والخلاف حول قيام رمضان^(١٣٠) ، ثم حدود استخدام القياس^(١٣١) وبرغم استخدام المالكية القياس إلا أنهم وقفوا في وجه عقيدة النأويل لدى خصومهم

وسلكوا في حاوراتهم نهج الرجوع إلى نصوص القرآن والسنة والاجماع^(١٣٢) ومع أن هذه المجالس شمدت أوا الأمر نوعاً من التسامح وحرية الفكر^(١٣٣) إلا أن دعاء الشيعة عادوا فتشددوا واتبعوا أساليب الإرهاب أمام إصرار المالكية على التمسك بهذهم ، من ذلك لرغام المالكية على التشريق^(١٣٤) – أي اعتناق المذهب الاسماعيلي – ولأنهموا بيفض على بن أبي طالب^(١٣٥) فيجعل عليهم إزالة العذاب والفقمة ، وأعل هذا الإرهاب بما دفع الفقهاء، أخيراً إلى الإعراض عن معارضته الدعاء^(١٣٦) والتماس العفو والتسامح^(١٣٧) .

ومع ذلك لم تجدوسائل القمع نفعاً ، فقد ظلت الفتاوى المظمى متمسكة بذهمها حتى وصفهم الدباغ^(١٣٨) بأنهم « قوم إيمانهم مثل الجبال » . إلا أن بعض الفقهاء – وهم قلة – تشرفوا رغم تحذير الكثرة^(١٣٩) فتخلوا عن مذهب مالك واعتنقوا المذهب الاسماعيلي لما خوفاً من بطش أو طمعاً في الثراء وقلد الوظائف العامة ، فعلى بن منصور لصفار « اضطرب الفقر والإفلال وحبة السؤود إلى أن ينشرق ، فخطى بقضاء ميله^(١٤٠) ولذات السبب تشيع محمد بن حيان وأبو بكر القميودي وابن الصباغ وربيع بن سليمان^(١٤١) .

ونظراً لأنهم قلة فقد بالغوا في التخفي والاستئثار^(١٤٢) على خلاف الكثرين من فقهاء المذاهب الأخرى كالشافعية والأحناف الذين تشرفوا لأسباب اقتصادية أيضاً دون أن يجدوا غضاضة في إظهار تشيعهم ، فبعد الملك بن محمد الصببي الشافعى « غالب عليه حب الدرام فتشرق وافتخر بذلك ولم يستتر^(١٤٣) » وأبو بكر بن سليمان تشرق حتى يباح له العمل بكل كتابة الوثائق – نظراً لتحرر المهدى هذا العمل على غير الشيعة – وقدر له أن « يجمع منه مالاً جسيماً »^(١٤٤) ومن الفقهاء الأحناف ذكر على سبيل المثال خالد بن معمر بن منصور الذي تشرق « ليقتصر بذلك من

مطالبة الشيعة لولده بمال كان غمس يده فيه عند هرب زيادة الله من رقاده (١٤٥) وعلى شاكلته اعتنق السكثرون من الأحناف المذهب الاسماعيلي وحظوا بذلك بمناصب كبيرة كالقضاة والمؤالم والكتابة (١٤٦) . ولعل للتقارب بين مذهب أبي حنيفة والمذهب الاسماعيلي في فتح الباب للاجتماد والتآويل يفسر إقبال الأحناف على التشيع على عكس المالكية الذين يلتزمون بالقرآن والسنة ويستخدمون القياس في نطاق محدود ومن ثم لم يتشيع منهم إلا نفر قليل .

أما الكثرة فقد ظلت كأقلنا متشبهة بمذهب مالك متقدمة لقيادة الرعية في وجه المهدى وحكومته ، إذ تجاء الفقهاء فطالبوه بالكف عن سياسته المالية الجائرة (١٤٧) تخفيفاً على الرعية التي ابتليت بالمعارم ، ضار بين صفحات حل لهم من بطش وتعذيب أودي بحياة بعض رؤوسهم (١٤٨) لذلك أخذت الرعية في مدن أفريقيا تزداد تعماً بالفقيه وتتضوی تحت زعامتهم (١٤٩) . واستمد الفقهاء من تأييدهم دفعه قوية وشرعوا في تنظيم نوع من «المقاومة السلبية» ، برفض التعاون مع الدولة ، ومقاطعة قضاتها وعماها ، والتهرب من دفع الأموال ، الأمر الذي حدى بالمهدى إلى الامعان في اضطهادهم فاتخذوا أشد الامتحان وأعسره ، حتى أراق المهدى من دمائهم شيئاً عظيماً (١٥٠) .

وقد بدأت محنة المالكية بإصدار المهدى أوامره بمنعهم ومن الفتوى والاسناد واجتماع الطلبة ، حتى يتم عزلهم عن الرعية ، ثم شرع أوابع العقوبات لمن خالف أوامره ، ومن هذه العقوبات التغريم والمصادرة والضرب والسجن والقتل والتشيل . ومع ذلك جاهر المالكية بالخصوصية ورفضوا الإذعان لأوامره أو الالتزام برسوم مذهبه في الشعائر والشعائر، ووقفوا بذلك تحت طائلة العقاب ، فالفقير أحمد بن زياد عمر ضر لتعذيب

و لأنه كتب في كتاب صداق شروطًا ، وقد نهى المهدى عن ذلك (١٥٢) كما قتل عبدوس المؤذن ، لأنه أذن ولم يقل حي على خير العمل ، وبذات التهمة لاقى محمد بن سحنون ذات المصير (١٥٣) وأمر المهدى بقتل الفقيه حسن بن مفرج والزاهر محمد الشذواني بتهمة تفضيل بعض الصحابة على علي (١٥٤) ، وضرب الفقيه ابن الحداد لأنه اختلف مع دعوة المهدى في تفسير حديث النبي ، ومن كانت مولاه فعل مولاه (١٥٥) ، أما الفقيه محمد بن العباس الهاذى الذى أصر على الافتاء وفق مذهب مالك ، ضرب بالدرة في المسجد عرياناً ، وصفع قفاه حتى جرى الدم من رأسه ، وشهر به في أسواق القيروان (١٥٦) وكان جزاء محمد بن خيرون العايف أكثر فداحة إذ أن تمسكه به مذهب مالك أودى به إلى القتل بطريقة وحشية على يد جند المهدى من السودان (١٥٧) ، وصب المهدى جام غضبه على العامة الذين تأسوا بشيوخهم من المالكية وفي ذلك يقول الخشنى (١٥٨) ، عذب الكثيرون من العامة من جهة ترك حي على خير العمل في الآذان ، وترك قراءة البسمة في صلاة الفريضة ، بل حل بأفاس اشتبه فيهم المهدى وأخذهم بالظنة دون أن يقتروا جريرة إلا أنهم دخلوا في صلة الفقهاء بالمحبة والصحبة (١٥٩) .

عمل المهدى على فصم الصلة بين الفقهاء والرعايا حتى يسلس قيادها ، ولم يدخل رسمًا في قتل الفقهاء وإيداع من التف حولهم من الناس السجنون بدافع التوجس من تحريض الفقهاء لهم ضد أعماله ، فقد قتل الفقيه على بن محمد بن عبد الله لما نمى إلى علمه أنه يشير أهل القرآن على عاملها (١٦٠) . وحين التف بعض الناس حول الفقيه أحمد بن نصر في المسجد سنة ٣٠٨هـ واشتبه الحرس في أمرهم ، قبض على الفقيه وكل من كان معه وسجناه (١٦١) .

و غالى عمال المهدى في سياسة البطاش والإرهاب حتى لقد قتلوا في بعض الأحيان من أمر المهدى بضرره أو سجهته (١٦٢) ، وكانوا يمعنون في التمثيل

بحث العشري والصلب ليرتدع أخواهم^(١٦٣) ، ولا غرو فقد
أمرت هذه السياسة حتى كان الفقهاء لا يجرأون على الصلاة جهراً في
جنازة إخوانهم^(١٦٤) .

شهدت هذه الفترة كافة ضروب التعذيب البشع من خلع الأسنان إلى
سحل الأعين وبقر البطون^(١٦٥) ، وكان المروذى – قاضي القيروان –
سفاح، العصر حتى ارتاع ابن أبي خزير والى المدينة لكثره من سعي
بهم المروذى من الفقهاء ليقتلهم^(١٦٦) ، وقد علق الدباغ على ذلك بقوله
... وكانت أيامه صعبة جداً وأخاف أهل السنة^(١٦٧) ، من الفقهاء، وغير
الفقهاء، فالمحنة التي حللت بالفقهاء امتدت إلى ذويهم وأقاربهم لأن ألا كهم
كانت تصادر وتنهب أموالهم وذرارتهم^(١٦٨) ، فضلاً عن الغرامات المفاجحة
التي كانت تفرض على أسرهم^(١٦٩) .

على أن المحنة لم تزد المالكية إلا إصراراً على التمسك بمذهبهم ومحاربة
التشيع بين العامة حتى كف المماليق عن نشر الدعوة جهراً ، واستمرت
الغلبة لمذهب مالك في كافة أنحاء أفريقيا، والفضل في ذلك يعزى إلى
الفقهاء إذ لو لا صلابتهم لانذر المذهب وشاع التشيع ، وفي ذلك يقول
الدباغ^(١٧٠) ... وجزى الله مشيخة القيروان خيراً ، هذا يموت وهذا
يضرب ، وهذا يسجن ، وهو صابرون لا يفرون ، ولو فروا لکفروا
العامة دفعة واحدة ، ومعلوم أنه يعني بالکفر التشيع^(١٧١) ، إذ اشتهر
لدى المالكية أن بنى عبيد مجوس زال عنهم ليم المسلمين^(١٧٢) ومن ثم
لا تصح منها كحتهم أو الانتساب إليهم^(١٧٣) .

تحاوز الفقهاء أحد المقاطعة السلبية للحكومة الفاطمية فشرعوا في
الاعداد للثورة عامدين إلى القستر والكتمان؛ فسكنوا يلتقطون صرائف
الحواينيت^(١٧٤) أو في أماكن مهجورة بالمقابر^(١٧٥) وقد ترأس الحركة

الفقیہ ربیع القطان إذ كان حاکم مركب النظم . وكان التنظیم على صلة بحرکة نوریة أخرى تزعّمها أبو یزید مخلد بن کیدان الخارجی ، ولا يخفی أن الخارج تعرضاً كذلك للمحن على يد الشیعیة فقد أسلقووا الدولة الرستمیة الخارجیة في المغرب الأوسط والأدنى سنة ۲۹۷ھ ، وتمکنوا فلول الخارج في كل أوب وصوب ، ولما لم يكن بوسع السنة والخارج مواجهة الفاطمیین كل بمفرده ، فقد وحدوا الجمود في هذا الصدد ضاربین صفحًا عن الخلافات المذهبیة ، وهی خلافات طفیفة على كل حال ، إذأن الخارج الذين تزعّمهم أبو یزید كانوا من الأبااضیة ، ومشهور أن المذهب الاباضی أقرب المذاهب الإسلامیة إلى مذهب أهل السنة .

لذلك لم يحفل الطرفان بإضفاء صفة مذهبیة على الثورة ، فأعلن أبو یزید أنه «خرج غصباً لله» ، ولم يجدد عضاضة في السماح لخلفائه المالکیة «بقراءة مذهب مالک» (۱۷۶) كما وأن المالکیة - برغم وقوفهم على هوية أبي یزید المذهبیة لم يجدوا حرجاً في تبرير النعاون معه للإطاحة بالحكم الفاطمی على أساس أن «الخارج من أهل القبلة لا يزول عنهم الإسلام» (۱۷۷) بينما الفاطمیون «مجموع زال عنهم إمام المسلمين» كما أوضحتنا سلفاً .

على كل حال استقر رأى شیوخ المالکیة على الانضمام لحرکة ابن یزید خاصة وإن جبوشه أحرزت العدید من الانتصارات وأصبحت قاب قوسين أو أدنى من القیروان . لذلك أعلن زعيم المالکیة - ربیع القطان - (۱۷۸) الغلور بعد الاستئثار ، وخرج على رأس الفقهاء إلى المصلى «بالسلاح الشاک والعدة» (۱۷۹) فدعى الناس إلى الجهاد والانضمام لأبي یزید فاستجابوا ثم جاب شوارع المدينة برجاته في «ظاهرة عسكرية» ، فازداد إقبال الناس عليه ، فأمرهم بإعداد «الزاد والسفر» (۱۸۰) ، وحدد موعداً

لتجمعهم بالمسجد ، وفي اليوم الحدد خرج الفقهاء في موكب مهيب متوجهين إلى المسجد شاهرين البنود والرأييات التي تحمل شعارات الحركة(١٨١) ، وبعد الصلاة ألقى الخطيب الخاتمة(١٨٢) لحم المأمن على الاستبسال في قتال العبيد بين .

وفي صبيحة اليوم التالي خرج الجميع متأهبين للحرب(١٨٣) إذ كانوا على موعد لقاء مع أبي يزيد الذي زحفت جيوشه إلى القيروان سنة ٥٢٣هـ فانضموا إليه(١٨٤) واشترك المالكية مع الخوارج في تحرير بقية مدنه أفريقية ثم توجه الجميع لضرب الحصار حول المهدية .

على أن الخلاف ما لبث أن دب بين الطرفين ، فقد طمع كل منهما في الاستئثار بالنصر بعد أن بات سقوط المهدية وشيكاً(١٨٥) . وكان أبو يزيد سباقاً إلى «المكر» بالسنة(١٨٦) ، فأمر جيوشه بالتخلي عن القيروانين أثناء المعركة لتهصد هم سباق الشيعة فيصفو له الجو وتنت الخديعة بنجاج ، فقتل من شيوخهم أربعة آلاف ما بين عابد وعالم صالح(١٨٧) ، وفي هذا مصدق لفالة بن خلدون(١٨٨) بأن «العلماء من بين البشر أبعد عن السياسة ومذاهبها» .

عول المالكية بعد حلول الكارثة على العمل مستقلين تحت شعار الدعوة للخلافة العباسية لكن الخوارج لاحقوهم واستأصلوا شأفتهم ، ثم ما لبث أن تحول الصراع لصالح العبيد بن خلت المزاجم بالخوارج حتى قضى على حركتهم وقتل زعيمهم .

وهكذا فشلت نورة المالكية ، وكان عليهم أن يتعرضوا لمزيد من العنف والاضطهاد ، ولم يقدر لهم الأخذ بالثأر إلا بعد هجرة الماطميين إلى مصر

وتمرض الشيعة في أفريقية للمحنة على يد بنى زيرى . وليس أبلغ في تفسير
أسباب فشل الثورة المالكية مما ذكره ابن خلدون (١٨٩) في الفصل الخاص
بأن « الدعوة الدينية من غير عصبية لا تم ، والذى يقول فيه » ... ومن
هذا الباب أحوال الثوار القائمين بتغيير المنكر من العامة والفقهاء ، فإن
كثيراً من المتقهلين للعبادة وسلوك طرق الدين يذهبون إلى القيام على أهل
الجور من الأمراء داعين إلى تغيير المنكر والنهى عنه بالمعروف رجاء في
الثواب عليه من الله ، فيسكن أتباعهم والملائكة بهم من الغوغاء والدهماء
ويعرضون أنفسهم في ذلك للهالك » .

مصادر البحث

- (١) رياض النسوس في طبقات علماء القبادان وأفريقيا ٢١/١ .
 (٢) ابن عذاري : البيان للترب في أخبار المغرب ٤٣/١ .
 Brunschwig, R. La Tunisie dans le haut moyen age. (٣)
 P. 7.
 ومن ثم فلا محل لتصديق القول بأن « تحول البربر إلى الإسلام تم على مراحل بطيئة وانطوى على أحداث بعيدة المدى » راجع : حسين مؤنس ، مقدمة رياض النسوس ٧ .
 (٤) بل : الفرق الإسلامية في الشمال الأفريقي ١٢٦/١ ، ٢٧ ، ١٢٦ .
 (٥) المالكي ؛ ١٦٥/١ .
 (٦) الدباغ : معلم الإيمان في معرفة أهل القبادان ٢ / ٥٢ — وقد قال مالك عن ابن فروخ أنه فقيه أهل المغرب أما ابن غانم فهو على حد قوله (قاضي أهل المغرب) بينما نعمت البهلوان بأنه « عابد بلده » انظر المالكي ١١٥/١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ .
 (٧) القاضي عياش : ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعيان مذهب مالك قسم ١ من ج ٢ ورقة ٢ مخطوط .
 (٨) ابن فرجون : الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ٣٤ .
 (٩) محمود اسماعيل : الأغالبة ١١٠ .
 (١٠) حسين مؤنس : مقدمة رياض النسوس ٧ .
 (١١) ابن فرجون ١٦٣ . محمود اسماعيل : الأغالبة ١١٠ .
 (١٢) حسين مؤنس : المرجح السابق ١٣ .
 (١٣) الدباغ : ٢٠٢/٢ .
 (١٤) ابن فرجون ١٣٥ .
 (١٥) أبو العرب تميم : طبقات علماء لأفريقيا ١٠٢ ، محمود اسماعيل ١١٢ .
 (١٦) وهذا نجد مصداقاً لرأي ابن خلدون في « أن الجباية أول الدولة تكون قليلة الوزائم كثيرة الجملة وآخر الدولة تكون كثيرة الوزائم قليلة الجملة » انظر المقدمة ص ٢٢٩ .
 (١٧) ابن عذاري ١٧٥/١ .
 (١٨) طبقات علماء لأفريقيا ١٦١ .
 (١٩) أبو العرب تميم ١٠٢ .

- (٢٠) بجهول : كتاب الاستبصار . ٢٠٢
- (٢١) انتظام الحنفأ بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء . ٧٥
- Bignet : Histoire de L'Afrique septentrionale sous la domination musulmane. p. 62. (٢٢)
- (٢٣) ابن عذاري / ١٦٦ .
- (٢٤) المصدر نفسه . ١٢٢ .
- (٢٥) راجع : محمود اسماعيل : الأغالبة ٢٤٧ وما بعدها .
- (٢٦) المقرizi : انتظام الحنفأ ، ٨٠ .
- Vonberheyden, M : La Berberie Orientale sous la dynastie de Benou L-Arlab. p. 297.
- (٢٧) ابن الأثير : السكامل ١٢٠ / ٦
- Vonderheyen : op. cit. p. 297. (٢٨) المصدر نفسه ١٢٨ .
- (٢٩) سيرة جعفر بن علي وخروج المهدى من سلمية . مطبعة آداب القاهرة مجلد ٤ ج ٢ ص ١١٣ .
- Nicholson, J : An account of the establishment of the Fatimite dunasty in Africa. p. 26. (٣٠)
- Vonderheyden : op. cit. p. 62. (٣١)
- (٣٢) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ٤٩ .
- Nicholson, op. cit. p. 26. (٣٣)
- (٣٤) المقرizi : انتظام الحنفأ ٧٧ ، أحد ختار العبادى : سياسة الفاطميين نحو المغرب والأندلس صحيفه محمد الدراسات الاسلامية بمدريدي مجلد ٥ عدد ١ ، ٢ ص ١٩٥ .
- ولعل من أهم هذه الوسائل لفهم كثامة بأنها المصيبة الختارة التي قيض لها نصرة المهدى وقد ذكر المقرizi أن أبا عبد الله نزل في مكان يقال له « فرج الأخيار » وقال لأنصاره أن هذا المكان ما سمي إلا به وقد جاء في الآثار أن للمهدى هجرة ينبو فيها الأوطان ينصره فسمها الأخيار من ذلك الزمان قوم اسمهم مشتق من الـكتمان .
- انظر الخطط ٠٦ / ٢ .
- (٣٥) ابن عذاري ١ / ١٦٦ وقد ذكر المقرizi في هذا الصدد أن أبا عبد الله « أقام على ما أقام عليه من ليس الحشين والقليل من الطعام الغليظ » انتظام الحنفأ . ٨٨ .
- (٣٦) ابن حوقل : المسالك والملوك ٦٦ .
- (٣٧) المقرizi : انتظام الحنفأ . ٨٧ .
- (٣٨) ابن عذاري ١٦١ / ١ .
- (٣٩) الدباغ : معلم الایمان ٣ / ١٨٥ .
- (٤٠) ابن عذاري . ١٨٥ .

- Vonderheyden : op. cit. p. 311.

(٤١) ابن عذاري ٢٠٤/١ .
(٤٢) ابن الأثير ١٧/٨ .
(٤٣) القاضي عياض ٦٣ .
(٤٤) ابن الأثير ١٧/٨ .
(٤٥) ابن عذاري ٢٠٤/١ .
(٤٦) المقريزى : انتهاى الحنفأ ٨٧ .
(٤٧) ابن عذاري ٢٠٥/١ .
(٤٨) ذكر ابن الأثير أنه أمر الملائكة بالقيروان ورقادة يوم الجمعة خطبوا ولم يذكروا أحداً ، كما أمر بأن ينقش على العمدة عبارة « باقىت حجّة الله » وعلى الوجه الآخر « تفرق أعداء الله » ونقش على السلاح « عدّة في سبيل الله » ووشم الجبل على أخذادها بعبارة « الملك لله » انظر : الكامل ١٧/٨ .
(٤٩) أثر عن الشيعى قوله في هذا الصدد « إن دولتنا دولة حجّة وبيان ولست دولة قهر واستطالة » راجع النويرى : نهاية الأربع ٢١/٢٦ .
(٥٠) نفس المصدر والصحيحة .
(٥١) أبو العرب ثيم ٢٠٧ .
(٥٢) بل : الفرق الإسلامية ١٦١ .
(٥٣) ابن عذاري ٢٠٨/١ .
(٥٤) المصدر نفسه ٢٠٧ .
(٥٥) سيدة جعفر ١٢٣ .
(٥٦) ابن الأثير ١٨/٨ .
(٥٧) ابن عذاري ٢١٣/١ .
(٥٨) المقريزى : انتهاى الحنفأ ٩٢ .
(٥٩) البيان المغرب ٢١٨/١ .
(٦٠) الجوزى سيرة الأستاذ جوذر ١٤ .
(٦١) المصدر نفسه ٨ .
(٦٢) ابن الأثير ١٨/٨ .
(٦٣) المقريزى : انتهاى الحنفأ ٩٢ .
(٦٤) خطاب المنصور زعماءها بقوله « يا أهل دعوتنا ، يا أنصار دولتنا ، يا كتامة لحمدوا الله راشكروه على ما خصكم به من فنمه ، وجسم منه » ، وفضلكم على كافة الخلق في غرب وشرق » الجوزى ٥٩ .
(٦٥) المصدر نفسه ٣٥ .
(٦٦) المصدر نفسه ١٣ .
(٦٧) المقدمة ١٨٣ .

(٦٨) انظر الملحق الخاص بالجلس السادس عشر والمائة من مجالس سيدنا حاتم ابن ابراهيم الحامدی فـ كتاب :

Ivanow : Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids.

- (٦٩) حسن لبراهيم : عبید الله المهدی ٢٥٦ .
- (٧٠) الجوذری ٣٤ .
- (٧١) المصدر نفسه ١٥ .
- (٧٢) ابن الآبار : الحلة السيراء ١٩٣/١ .
- (٧٣) ص ٢٠٥ .
- (٧٤) أخبار ملوك بنى عبید وسيرتهم ١٦ .
- (٧٥) الفرق الاسلامية في الشمال الافريقي ٦٤/١٦٣ .
- (٧٦) انظر : الملحق الذي أورده Ivanow والخاص بالجزء الخامس عشر من كتاب شرح الأخبار ص ٣ .
- (٧٧) البيان المغرب ١/٢١ ، ٢٢٠ .
- (٧٨) ابن حيون : المجالس والمسايرات ٩٩ ، ٩٨/١ .
- (٧٩) البيان المغرب ١/٢٦٠ .
- (٨٠) ابن حيون ١/٣٦١ .
- (٨١) المصدر نفسه ٣٧٠ .
- (٨٢) المصدر نفسه ٥٣٣ .
- (٨٣) الباب السابع عشر من كتاب زهرة المعانی ، انظر ملحق كتاب Ivanow السالف الذكر ص ٦٩ .
- (٨٤) كتاب الاستبصار ٢٠٥ .
- (٨٥) ابن حيون ١/٣٧١ .
- (٨٦) انظر : ابن الأثير ١٨/٨ ، المقریزی : اعتماظ الجنفی ٩٢ .
- (٨٧) المصدر نفسه ٩٦ .
- (٨٨) حسن لبراهيم : عبید الله المهدی ٢٦٠ .
- (٨٩) ذكر الحشنى حادثة تؤكد صدق ما نذهب اليه في ترجمة لأبي جعفر أحمد بن أحمد بن زياد وهو من شيوخ المالكية كان من ذوى الجاه وأهل النعم ثم امتنع في آخر عمره بغارم السلطان الحادثة على أهل الضياع فأنكشف واكب عليه الغرم والاذلال وتسكamtت عليه المغارم . فلما إلى محمد بن أحمد البغدادي متوجساً به على عبید الله يسأله التخفيف بأى وجه رأى ، فأعظم البغدادي قصده وهش لما حاجته وقال لأن هذه المغارم لم يفتح السلطان فيها باباً للتخفيف لولد من أولاده ولا لقائد من قواده .
- انظر : طبقات علماء إفريقيـة ٢٢٢ .

Ivanow: op. cit. p. 123.

(٩٠)

Ibid. p. 111.

(٩١)

Ibid. p. 113.

(٩٢)

(٩٣) الجوزي ٥٦ .

(٩٤) ابن حيون ٥٢٥/٢ .

(٩٥) الفرق الإسلامية في الشمال الأفريقي ١٦٢ .

Ivanow : op. cit. p. 124,

(٩٦)

(٩٧) ذكر الحشني على سبيل المثال — إن الشـافعية تعرضوا للضرب والتعذيب

ومصادرة ممتلكاتهم .

انظر : طبقات علماء لافريقيا ٢٨٣ .

(٩٨) سيرة جعفر ١٢٣ .

(٩٩) انظر : الحشني ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٩٤ .

(١٠٠) لما دب الخلاف بين المهدى وداعيته أبي عبدالله الشيعى، ندد الأخير باستحواذه على الأموال وخاطب أصحابه بقوله «ما جازكم على ما فعلتم ، بل هو أخذ الأموال من أيكجتان ولم يقسمها فيكم» المقريزى : اتعاظ الحنفـا ٩٤ .

(١٠١) ابن عذارى ١/٢١٨ .

(١٠٢) سيرة جعفر ١٢٣ ، حسن ابراهيم تاريخ الدولة الفاطمية ١٢٣ .

(١٠٣) من أهم الفرائض التي استحدثها المهدى الفرطية المعروفة باسم «الفطرة» وهى زكاة الفطر وكانت تدفع للآلام مباشرة وقد أورد الجوزي خطبه للمنصور يستحب فيها الرعية على المبادرة بتقديم الفطرة بقوله : «..... فتوبوا إلى الله في يومكم بأداء فطرتكم التي هي زكاة صومكم وسنة نبيكم سيد الأنبياء صلى الله عليه وسلم ، كل امرئ منكم عن نفسه ، وكل واحد عن أهله ذكورهم وإناثهم وصغارهم وكبارهم ، ساعاً ، من ساعاً من زبيب ، أو ساعاً من شعير من طعامكم وأهلكم لا من غيره ، فليس يقبل منكم إلا ذلك» .

انظر : سيرة الأستاذ جوذر ٥٦ .

(١٠٤) الحشني ٢٢٣ ، ٢٢٢ .

(١٠٥) ابن الأثير ١٨/٨ .

(١٠٦) الجوزي ٣٧ .

(١٠٧) المصدر نفسه ٩٩ .

(١٠٨) ابن عذارى ١/٢٤٢ .

(١٠٩) المصدر نفسه ٢٥٣ .

(١١٠) الدباغ ٢/١٩٩ .

(١١١) وفي ذلك يقول البكري : «وفي سكره أجناس التور ، جنس يعرفونه بالكمـا وهو الصيغانـي يضرب به المثل لفضلـه على غيره ، وجلسـ يعرف بالـاليـارـى أـيـضـاـ أـمـلـسـ ، وـكانـ عـبـيدـ اللهـ الشـيـعـيـ يـأـمـرـ عـمـالـهـ بـالـمـنـعـ منـ يـعـسـهـ وـالـتـعـظـيرـ عـلـيـهـ وـبـثـ مـاـ هـنـاكـ مـنـهـ إـلـيـهـ» .

انظر : المـرـبـ في ذـكـرـ بـلـادـ لـافـرـيقـيـةـ وـالـمـغـرـبـ ٥٢ .

(١١٢) يستشف هذا من قول المعز لدين الله « . . . ولأنه لأذكـر يوماً أـنـ كـنـتـ بالـمـهـدـيـةـ فـسـعـتـ قـوـمـاـ مـنـ أـهـلـ الـبـوـادـيـ قـدـ بـاعـواـ غـلـةـ وـمـتـاعـاـ لـهـمـ فـدـخـلـواـ يـطـلـبـونـ هـنـهـ وـقـدـ فـضـلـ فـيـ أـيـدـهـ مـالـ كـثـيرـ خـمـارـاـ يـحـسـبـوـنـهـ وـبـذـكـرـوـنـ ماـ لـزـمـهـمـ فـيـ الـأـذـىـ عـلـيـهـ فـعـلـمـوـاـ . . . » .

انظر : ابن حيون ١٨٦ / ١٨٧ .

(١١٣) المصدر نفسه ١٨٨ .

(١١٤) ابن عذاري ٢٥٤ / ١ .

(١١٥) الحشني ٣٠٩ .

(١١٦) ابن عذاري ٢٦٦ / ١ .

(١١٧) الدباغ ٢ / ١٩٨ .

(١١٨) ابن عذاري ١ / ٢٦٥ .

(١١٩) سيرة الأستاذ جوزر ٤٣ .

(١٢٠) ابن عذاري ١ / ٢٦١ .

(١٢١) ورد في كتاب المجالس والمسائرات على لسان المعز قوله « ذكر أن أحد دعاء المهدي افتحت مدینة فلم يصب فيها كثيـرـ شـيءـ فـاغـمـ لـذـلـكـ وأـرـسـلـ لـلـهـ أـهـلـ خـاصـتـهـ منـ الجـيشـ الـذـيـ كانـ معـهـ فـقـالـ لـهـمـ . . . أـيـ مـصـيـبـةـ أـعـلـمـ مـاـ نـخـنـ الـيـومـ فـيـهـ . . . فـقـالـوـاـ لـهـ . . . قدـ أـصـبـنـاـ غـنـائـمـ كـثـيرـةـ ، فـتـحـنـ فـضـعـهـ كـلـهاـ لـلـيـلـكـ فـأـمـرـ بـيـعـهـ وـتـبـعـتـ بـأـمـوـالـهـ » . فـلـماـ تـسـنـيـ لهـ جـمـجمـ مـاـ أـمـكـنـ جـمـعـهـ مـنـ أـموـالـ بـعـثـ بـهـ إـلـىـ الـمـهـدـيـ « فـكـانـ الـمـهـدـيـ بـالـلـهـ صـلـحـ يـشـكـرـ فـعـلـهـ وـيـحـمـدـ أـمـرـهـ وـلـاـنـ لـمـ يـكـنـ مـنـ بـرـعـ فـيـ الـدـيـنـ مـنـ الـمـؤـمـنـينـ » .

انظر : ابن حيون ٢ / ٥١٨ وـ ماـ بـعـدـهـ .

(١٢٢) ابن حيون ٢ / ٤٣٨ .

(١٢٣) راجح : مقدمة رياض النفوس للدكتور حسين مؤنس ص ١٧ ، ١٨ .

(١٢٤) الدباغ ٢ / ٢٠٤ .

(١٢٥) ذكر الحشني أن سعيد بن الحداد ناظر أبا العباس - أخ عبدالله الشيعي - « مناظرة القرن المساوى بل مناظرة المتعزز المتعال » وأفضله في أدق تفاصيل مذهبـهـ . انظر : طبقات علماء أفريقية ٢٥٨ .

(١٢٦) حين تفوق الفقيه أبو بكر القميـدـيـ عـلـيـ خـصـمهـ أـبـيـ العـبـاسـ « جـمـلـ الشـيـعـيـ يـحـركـ لـهـ أـصـبـعـهـ وـيـقـولـ لـهـ وـإـنـكـ لـتـظـهـرـ لـأـهـلـ الـبـيـتـ ماـ أـرـىـ مـنـكـ الـبغـضـاءـ ، مـتـوعـدـاـ إـيـاهـ بـسـقـكـ دـمـهـ » .

انظر : الحشني ٢٧٩ ، ٢٨٠ .

(١٢٧) الدباغ ٢ / ٢٠٦ .

(١٢٨) أبو العرب تيم ٢٠٧ .

(١٢٩) في مناظرة بين سعيد بن الحداد الفقيه وأبي العباس الشاعية حاول أبو العباس إثبات أحقيته على بالخلافة من أبي بكر فطرح للمناقشة قضية « المعلم يكون أعلم من المستعلم » ذكر أبو العرب قول سعيد بن الحداد « وفهمت مراده وهو توكيد الطعن على أبي بكر الصديق اذ سأله عليه عن فرض الجده ، ففقلت أسمع كلاماً يجب على الله فيه ألا أستكت ، فقال له . وما ذلك ؟ فقلت المعلم يكون أعلم من المعلم وأفقه ويكون أفضل منه أيضاً . قال : وما دليلك ؟ قلت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رب حامل فقه الى من هو أفقه منه ورب حامل فقه غير فقيه » .

انظر : طبقات علماء افريقيا ٢٠٧ . كما جرت مناظرة أخرى في ذات الموضوع تندرج في باب « الفاضل والمفضول » وردت في المناظرة الرابعة بين ابن الحداد وأبي العباس .

(١٣٠) جرت مناظرة بين سعيد بن الحداد والجوذري الشيعي قاضي القيومن . قال المروذى « ألسنكم تلمون وترون أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يقم الليلة — في رمضان — ثم قطم ، وإن عمر بن الخطاب هو الذي استمر القيء ، وقد جاء في الحديث الذى ترووونه أن كل محدثة بيعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلاله في النار ؟ » ؟ فقال ابن الحداد هذه البدعة من البدع التي يرضاها الله عز وجل ويندم من تركها ، فقال : وأين تجد في كتاب الله عز وجل ، فقال ابن الحداد في قوله ورهبانية ابتدعواها ما كتبناها عليهم الا ابتدعاء رضوان الله فاراعوها حق رعايتها » .

الدجاج ٢٠٦/٢

(١٣١) في مناظرة بين ابن الحداد وأبي العباس « قال الشيعي : من أين قالم بالقياس فقال ابن الحداد منكم متعمداً فجزء مثل ما قتل من النعم يحكم به ذو اعدل منكم . فالصيد معلومة عينه والجزاء الذى أمرنا أن نمثله بالصيد المعلوم ليس بمتulos ، فعلمتمنا بذلك أن الله تعالى أنتما أمنا أن مثل ما لم ينصل ذكر عينه بالقياس والاجتهد » .

أبو العرب ١٩٩ ، الدجاج ٢٠٦/٢ ، ٢٠٧ .

(١٣٢) أبو العرب ٢١٠ ، الحشني ٢٧٥ .

(١٣٣) قال أبو العباس في أحد مجالس المناظرة « أناظركم على أنني وجدت الحق

في مذهبكم رجمت اليه وإن وجدتم الحق في مذهبى رجمت اليه » أبو العرب ٢٠٢ .

(١٣٤) الدجاج ١١٣/٣ .

(١٣٥) أبو العرب ٢٠١ .

(١٣٦) المصدر نفسه ٢١٠ .

(١٣٧) أظهر أبو العباس عنتاً في أحد مجالس المناظرة فقال له الفقيه « إنك لم تكره أحداً خالفك في مذهبك على الدخول فيه ، فاسلك بنا مسلك غيرنا » .

أبو العرب ٢٠٧ .

(١٣٨) الدباغ ٣ / ١١٣ ويحكي الدباغ عن الفقيه أبو محمد بن التبان أنه رفع
النشريق وخطب أبو عبد الله الشيعي يقوله « شيخ له ستون سنة يعرف حلال الله
وحرامه ويرد على اثنين وسبعين فرقة يقال له هذا ، لو نشرتني في اثنين ما فارقت
مذهب مالك » .

الدباغ ٣ / ١١٥ .

(١٣٩) الدباغ ٤ / ١١٥ .

(١٤٠) الحشني ٢٨٣ .

(١٤١) المصدر نفسه ٢٩١ / ٢٩٢ .

(١٤٢) المصدر نفسه ٢٨٣ / ٢٩١ .

(١٤٣) المصدر نفسه ٢٨٤ .

(١٤٤) المصدر نفسه ٢٩٤ .

(١٤٥) ابن عذاري ١ / ٢٤١ .

(١٤٦) ومن أشهرهم قاسم بن خلاد الواسطى الذى وعد بقضاء باجه ، وجمفر
بن أحمد الذى تولى مظالم القيدوان ثم قضاة القيدوان ، واسحق بن أبي المهاى الذى اختير
قاضياً على صقلية ثم القيدوان ، وأحمد بن محمد بن شهررين الذى تولى قضاة برقة ،
وأبو محمد بن شهرام الذى تولى الكتابة فى القيدوان لقاضى المرودى ، وزراره بن أحمد
الذى تولى قضاة المهدية .

انظر : الحشني ٢٩٢ - ٢٩٥ .

(١٤٧) الحشني ٣٠١ .

(١٤٨) المصدر نفسه ٣٠١ ، ٣٠٠ .

(١٤٩) بل ص ١٦٣ .

(١٥٠) حسين مؤنس : مقدمة رياض النفوس ١٧ .

(١٥١) الدباغ ٢/٢ .

(١٥٢) الحشني ٢٩٩ .

(١٥٣) الدباغ ٣/٣ .

(١٥٤) ابن عذاري ١ / ٦١ ، الدباغ ٢ / ٢٤٤ .

(١٥٥) الدباغ ٢ / ٢٠٥ .

(١٥٦) ابن عذاري ١ / ٢٦٥ .

(١٥٧) الدباغ ٢ / ١٩٧ ، ١٩٨ .

(١٥٨) الحشني ٣٠١ .

(١٥٩) نفسه ٢٩٨ .

(١٦٠) ابن عذاري ١ / ٣٥٩ .

(١٦١) الحشني ٢٩٩ ، ٣٠٠ .

(١٦٢) الحشني ٢٨٢ .

(١٦٣) نفس المصدر والصحيفة .

(١٦٤) الدباغ ٣/٧ .

(١٦٥) الحشني ٣٠١ ، الدباغ ٢ / ١٩٨ .

(١٦٦) الدباغ ٢ / ١٩٨ .

(١٦٧) نفسه ١٩٩ .

(١٦٨) نفسه ١٩٨ .

(١٦٩) الحشني ٣٠١ ، ٣٠٠ .

(١٧٠) معالم الأئمان ٢ / ٢٠٠ .

(١٧١) سعيد بن مقديس : نزهة الأنوار ١٢٥ .

- (١٧٢) الدباغ ٣٤/٣
- (١٧٣) نفس المصدر والصحيفة
- (١٧٤) الدباغ ٣٦/٣
- (١٧٥) نفس ٤٧٤
- (١٧٦) ابن عذاري ١/٣٠٨
- (١٧٧) الدباغ ٣٤/٣
- (١٧٨) قال ربيع القطان في هذا الصدد: أنا أول من يشرع في هذا الأمر ويخرج فيه ويندب المسلمين ويحصن عليه » الدباغ ٣٨/٣

- (١٧٩) نفس المصدر والصحيفة
- (١٨٠) نفس المصدر والصحيفة
- (١٨١) حل النوار بنواداً سبعة الأول أصفر لربيم القطان مكتوب عليه البسمة وممها لا إله إلا الله محمد رسول الله ، والثاني أصفر أيضاً وهو لربيم كذلك ومكتوب عليه نصر من الله وفتح قريب على بد أبي يزيد اللهم انصره على من سب نبيك ، والثالث أصفر كذلك وهو لربيم أيضاً ومكتوب عليه بعد البسمة قاتلوا أعداء الكفر لهم لا إيمان لهم لهم ينتهون ، والرابع بند آخر لأبي الفضل المسمى مكتوب عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله ، والخامس أخضر لمروان العابد مكتوب عليه بعد البسمة قاتلوكم ليغسلهم الله بأيديكم ويفزهم وبنصركم عليهم ويشق صدور قوم مؤمنين ، والسادس أبيض مكتوب عليه بعد البسمة — لا إله إلا الله محمد رسول الله أبو بكر الصديق وعمر الفاروق ، السابعة أبيض لإبراهيم بن العشار وهو أكبر البنود مكتوب عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله لا تقتروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثانى اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه إن الله معنا » . الدباغ ٣٩/٣

- (١٨٢) خطب الفقيه أبو الفضل المسعي فقال « يا أيها الناس جاهدوا من كفر بالله وزعم أنه رب من دون الله وغير أحکام الله عز وجل وسب نبيه وأصحابه وأزواج نبيه اللهم ان هذا القرمطي السكافر الصناعي المعروف بأبي عبد الله المدعى النبوة من دون الله جاحد لنعمتك كافر برب بيتك طاعن على أئبيائك ورسلك مذنب لمحمد نبيك وخيرتك من خلفك ، ساب لأصحاب نبيك وأزواج نبيك أمهات المؤمنين ، ساقك الدماء أمتها منتهك لحرام أهل ملته ، افتراء عليك واعتزازاً عليك ، اللهم فالعنك لهناً وبيلاً وآخره خزياناً طويلاً ، واغضب عليه بكرة وأصيلاً ، وأصله جهنم وساعت مصيراً ، بعد أن تحمله في دنياه عبرة للسائلين ، وأحاديث لالعابين ، وأهلك الله تعالى وشتت كلته ، وفرق جاعته ، واكسر شوكته ، واسف صدور قوم مؤمنين منه الدباغ ٤٠/٣

- (١٨٣) نفس المصدر والصحيفة
- (١٨٤) سعيد بن مقديش ١٢٦ ، ابن عذاري ١/٣٠٩
- (١٨٥) نفس المصدر والصحيفة الدباغ ٤١/٣
- (١٨٦) سعيد بن مقديش ١٢٧
- (١٨٧) نفس المصدر والصحيفة ، الدباغ ٤١/٣
- (١٨٨) المقدمة ٥٤٢
- (١٨٩) المقدمة ١٥٩

المصادر

- ١ - ابن الأبار ، أبو عبد الله محمد (هـ ٦٥٨) : الحلقة السمراء .
تحقيق مؤنس الفاهرية ١٩٦٢ .
- ٢ - ابن الأثير ، محمد بن محمد بن عبد الكريم (هـ ٦٣٠) : الكامل
القاهرة ١٢٩٠ هـ .
- ٣ - ابن حماد ، محمد بن علي (هـ ٦٢٨) : اختيارات ملوك بنى عبيد
وسيرتهم الجزائر ١٣٤٦ هـ .
- ٤ - ابن حوقل ، أبو القاسم بن حوقل (القرن الرابع الهجري)
المسالك والممالك ليدن ١٨٧٢ .
- ٥ - ابن حبیون ، القاضی أبو حنیفۃ النعیان (هـ ٣٦٣) : المجالس
والمسائرات ١٢ ، ٢ خطوط بجامعة القاهرة .
- ٦ - ابن خلدون ، عبد الرحمن محمد (هـ ٨٠٨) المقدمة ، طبعة
المكتبة التجارية .
- ٧ - ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدأ والخبر ٦ بولاق
١٢٨٤ هـ .
- ٨ - ابن عذاری ، أبو حمدا الله محمد (نهاية القرن السابع الهجرى) :
البيان المغرب في أخبار المغرب ١٢١٧ بیروت سنة ١٩٤٧ .
- ٩ - ابن فرحون ، ابراهیم بن علي (هـ ٧٩٩) الديساج المذهب في
معرفة أعيان المذهب القاهرة ١٣٥١ هـ .

- ١٠ - أحمد ختار العابدي (دكتور) : سياسة الفاطميين نحو المغرب والأندلس - صحيفة محمد الدراسات الإسلامية بمدرية مجلد ٥ عدد ٢٠١
- ١١ - أبو العرب تميم ، محمد بن أحمد بن تميم (٥٣٣هـ) طبقات علماء أفريقية الجزائر ١٩١٤ .
- ١٢ - البكري ، عبد الله بن عبد العزيز (٤٦٠هـ) المغرب في ذكر بلاد أفريقيا والمغرب الجزائري سنة ١٨٥٧ م .
- ١٣ - بل ، الفرد : الفرق الإسلامية في الشمال الأفريقي ترجمة عبد الرحمن بدوى بنغازى سنة ١٩٦٩ م .
- ١٤ - الجوزي : أبو على منصور العزيزى : سيرة الأستاذ جوذر تحقيق محمد كامل حسن وزميله ، القاهرة ١٩٥٤ .
- ١٥ - حسن ابراهيم حسن (دكتور) تاريخ الدولة الفاطمية .
- ١٦ - د . ، أحمد شرف (دكتور) عبد الله المهدى القاهرة ١٩٤٧ م
- ١٧ - الخشفي ، محمد بن حارث (٥٣٦هـ) طبقات علماء أفريقيا القاهرة ١٣٧٢هـ .
- ١٨ - الدباغ ، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله (٥٦٩٦هـ) معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان ١٢ ، ٢ ، تونس ١٣٧٠هـ .
- ١٩ - سعيد بن مقدىش : نزهة الأنظار .
- ٢٠ - القاضى عياض ، عياض بن موسى اليحصى (٥٤٤هـ) ترتیب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعيان مذهب مالك قسم (١) (٢) خطوط بدار السكتب .
- ٢١ - المالكى ، عبدالله بن أبي عبدالله (القرن الرابع الهجرى) رياض النقوس في طبقات علماء أفريقيا ١٢ تحقيق مؤنس القاهرة ١٩٥١ .
- ٢٢ - بجهول ، كتاب الاستئثار في عجائب الأمصار تحقيق سعد زغلول الإسكندرية ١٩٥٨ .

- ٢٣ - محمد بن محمد البهانى . سيرة جعفر بن على وخروج الموسى من
سلفية ، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة .
- ٢٤ - محمود اسماعيل (دكتور) الأغالبة القاهرة ١٩٧٢ .
- ٢٥ - المقريزى : تقى الدين أحمد بن على (٨٤٥ھ) اتعاظ الحنف
بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء تحقيق الشيبال : القاهرة ١٩٤٨ .
- ٢٦ - المقريزى : تقى الدين أحمد بن على : الواقع والاعتبار
بذكر الخطط والآثار ٢٠ القاهرة ١٣٢٤ھ .
- ٢٧ - النويرى : شهاب الدين أحمد : (٧٢٣ھ) نهاية الأرب في فنون
الأدب ٢٩ خطوط بدار الكتب .

Biquet; F: Histoire de L'Afrique septentrionale sous — ٢٨
la domination Musulmane. Paris.

Brunschvig, R: La Tunisie dans le haut moyen age. — ٢٩
Le Caire 1948.

Ivanow : Ismaili tradition concerning the rise of the — ٣٠
Fatimids, London, 1942.

وملاحمه :

- (أ) منتخب من الجزء الخامس عشر من كتاب شرح الأخبار .
- (ب) للباب السابع عشر من كتاب زهرة المعانى .
- (ج) من المجلس السابع عشر والمائة من مجالس سيدنا حاتم بن ابراهيم الحامدى.

Nicholsom ; J : An account of the establishment of — ٤١
the Fatimite dynasty in Afrca Tabingen, 1948.

Vonderheyden, M; La Barberie orientale sous la — ٤٢
dynastie de Benou'L-Arlab, Paris, 1927.