

# تراث العرب

«تراث العرب» : أشرف عليه الدكتور نبيه أمين فارس ، في  
٢٧٩ صفحة من قطع الشمن ، وبه ١٢ لوحة بها ١٨ شكلًا من الفن  
الإسلامي . مطبعة جامعة برنسون في برنسون ، نيوجرسى بأمريكا ،  
سنة ١٩٤٤ .

في هذا الكتاب القيم صورة شعبية لطائفة من المحاضرات التي ألقيت  
صيف سنة ١٩٤١ في الدورة الصيفية لقسم الدراسات العربية والاسلامية  
بجامعة برنسون ، وهي تتناول جملة من المسائل التي تتصل بالمرافق  
الروحية المختلفة للتراث العربي ، حتى أنها لتعطي صورة واضحة للوجوه  
الرئيسية لهذا التراث . وما قصد منها أصحابها اعطاء صور إجمالية  
بقدر ما قصدوا إلى معالجة مسائل جزئية أو بيان ملامح عامة ، وعلى  
هذا الأساس يجب أن نقدر هذا الكتاب . فإذا رأينا فصلا كالفصل  
الذى عقدهRichard Ettinghausen عن «طابع الفن  
الإسلامي» (من ص ٢٥١ — ص ٢٦٧) لا يكاد يتناول إلا تقاضا بمحة  
متناشرة تتصل بتأثير روح الاسلام في الفن الاسلامي ، فيما هذا الا لأنه  
اقتصر على هذه الناحية ، وان كانت معالجته ايها يعوزها شيء من العمق  
والاتصال في الأفكار .

ولعل من خير هذه الدراسات تلك التي قام بها ليفي دلافيدا  
G. Levi Della Vida عن «بلاد العرب قبل الاسلام» ؛ فإنها على  
الرغم من أنها لا تكاد تأتى بجديد ، بل تعمل في نتائج الأبحاث التي قام

بها فنكلر وهمل ودوتي ، ففيها مع ذلك اثارات مفيدة للمشاكل الرئيسية التي تدعوها تلك الأبحاث الفيولوجية . ومن أهمها مسألة نشأة حضارة بلاد العرب الجنوبيّة ، فمن المعروف أن أولئك الباحثين يميلون الى ردها الى الحضارة السومرية في بلاد العراق ، لكن ليفي دلافيدا يثير اعترافات لها حظها من الوجاهة مثل جهل العرب الجنوبيين بالكتابة المسماوية واختلاف المعمار ثم تباين الأنظمة السياسية والدينية . ونرى نحن من جانبنا أن الخطأ في هذا الفرض وأمثاله ناشيء من عدم الفهم لطبيعة الحضارات ومحاولة رد الواحدة الى الأخرى بأى ثمن ، شأن مؤرخي القرن الماضي . وهذا نرى أن حضارة بلاد العرب الجنوبيّة يجب أن تدخل ضمن دائرة حضارة أخرى ، هي الحضارة العربية . ولو فسرت وفقاً لروح تلك الحضارة كما حدّدناها في مواضع عدّة من مؤلفاتنا ( «الاخذ في الاسلام» ، «اشبنجلر» ، «التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية») لتبدت في ضوء جديد يستطيع أن يكشف عن كل تلك المشاكل المزعومة . لهذا نلتف أنظار الباحثين الى دراسة حضارة بلاد العرب الجنوبيّة على أساس أنها المهد الأول للحضارة العربية بالمعنى المفهوم لدينا ، وفيها تظهر روحها . على أن جعلنا بتاريخ بلاد العرب الشمالية لا يقل ان لم يزد عن جعلنا بتاريخ بلاد العرب الجنوبيّة ، خصوصاً فيما قبل العصر الهليني ، منذ أن ظهر العرب كعنصر حقيقي ناضل بقوّة واستمرار ضد الملوك الآشوريين من سرجون الثاني حتى أشور بانيبال . على أن هذا الجهل ينزاح شيئاً فشيئاً لما أن غزا الاسكندر الشرق وتلاه أخلاقه السلوقيون . ففي القرن الثالث قبل الميلاد ان لم يكن قبل ذلك نشأت أول دولة عربية شماليّة بلغت مبلغاً بارزاً في الحياة الدوليّة ، وذلك لما أن قامت دولة البطّيين في تلك المنطقة التي يحدّها البحر الميت وخليج العقبة ، وكانت لهم بلاد ذات شأن ممتاز مثل سلع ( بترا ) وجرش .

ثم يعرض الأستاذ ليفي دلافيدا لقيام دولة اللحيانيين التي يرى أنها

قامت بعد اتحاد الدول العربية الجنوبيه وكانت لعهد طويل تحت سيطرة النبطيين ثم ازدهرت بعد زوال دولة هؤلاء ، وان كان غيره مثل د. ه. ملر D. H. Müller يرى ، وهو الخبير كل الخبرة بنقوش اللحيانيين ، أن مملكتهم أقدم بكثير جدا من ذلك العهد . كما يعرض لدولة ثعود التي كان مركزها مدین حیث وجد العالم التشيکي موسيل Musil بقايا معبود نقشا باللغتين اليونانية والنبطية فيه ذكر لشود .

فإذا ما انتقل الى العصر السابق مباشرة على الاسلام وجد أمر التاريخ لتلك الفترة أشد عسرا ، لأن الوثائق الباقية عنها أكثرها ذات طابع أدبي ، بينما الوثائق الخاصة بالعهد الأقدم كانت تقوشا وبالتالي أصدق وأوضح دلالة . فعلى الرغم من وفرة الأخبار الأدبية عن تلك الفترة وفرة هائلة جدا ، فإنها لا تكاد تساوى في قيمتها شيئا من تلك النقوش القليلة الباقية من العصر الأقدم . على أن المؤلف قد حاول أن يقدم صورة اجمالية واضحة عن تاريخ تلك الفترة .

وختم ليفي دلافيدا فصله القيم هذا براجح وفيه تكاد تستغرق كل الأبحاث الرئيسية في هذا الباب . ويتلنوا هذا الفصل فصل عن «أصول الاسلام : دراسة في المحيط والأساس » كتبه جولين أوبرمن Julian Obermann وفيه يتعرض لتلك الناحية الشائكة غير المألوفة في دراساتنا الشرقية وهي ناحية الصلة بين الاسلام والدينين الكتائبين : اليهودية واليسوعية ، فيدرس ويبيّن ما هنالك من توافق بين العقائد والتىارات والمؤسسات الدينية في الأديان الثلاثة . وهو يهدى لهذا بيان تأثير هذين الدينين في بلاد العرب قبل الاسلام ، خصوصا في المدينة وعن طريقها في مكة لما كان ثمة من روابط وثيقة بين كلتا المدينتين اللتين كانت أولاهما تنطوي على جالية يهودية جليلة الشأن ؛ وكيف كان هذا النفوذ متباين المنافذ بلغ قلب الجزيرة في مكة والمدينة من طرق عده . ثم أخذ في دراسة مسائل جزئية مثل « الكتاب » و « أو الكتاب » على

أساس أنها معانٍ يهودية مسيحية ، ويسوق الشواهد من القرآن والكتاب المقدس بقسميه للتدليل على ما يريد الوصول إليه . ويعنى بتقسيم النسور إلى أربعة مجتمعات تقلل الأدوار الأربع لحياة الرسول ويحمل القسم الأول منها . والغاية التي يستهدفها المؤلف من وراء هذا كله أن يبين نصيب كل من اليهودية والمسيحية في تكوين الإسلام ، وهو يجرب هنا في اثر الأبحاث التي قام بها خصوصا جولد تشيرير ثم فنسنث ، ولا يمكن الدخول في تفاصيلها هنا أو مناقشتها اذ لا يتسع لها هذا المجال .

ونمر عابرين بمقال جرينباوم Gustave von Grünebaum عن « نفو الشعر العربي » ثم مقال الدكتور نبيه فارس عن « الغزال » يوصفه بمثل طابع الرجل المسلم خير تمثيل ، لأنهما لا يدخلان في باب هذه المجلة ، ونمضى إلى مقال جون L. Lamont عن « الحرب الصليبية والجهاد » فتجد المؤلف يعرض « للدعاوى الدينية في الحروب الصليبية والحروب الإسلامية ضد اللاتين في سوريا آبان القرنين الثاني والثالث عشر » ؛ لهذا يعني بتحليل فكرة الحرب الصليبية كفكرة دينية ، وبتحليل ما يناظرها عند المسلمين في ذلك العهد ، أعني فكرة الجهاد في سبيل الله حتى تتم الغلبة للإسلام . على أنه لا يرى هذا الدافع الديني في الحرب الصليبية إلا في الحالات الأولى ، أما بعد استقرار الأمر للمسلمين في بلاد الإسلام فقد ضاع المعنى الديني ، ويرى في هذا دليل زيادة في المدنية والتحضر عند الفرنجة ، على عكس ما فعله فترى Vitry وجروسيه Grousset اللذان وجدا في هذا عالمة انحلال دب ديبيه في أولئك الفرنجة . والمؤلف يتبع هذه الفكرة في تحليله المتصل لأدوار الحروب الصليبية كلها حتى يأتي عليها وعلى ملامحها البارزة في عرض لا يخلو من التشويق والآراء الجديدة . ولهذا فإن هذا البحث على صغره يقدم فكرة دقيقة عن روح الحروب الصليبية والجهاد الإسلامي المضاد لها ، وما مرت به تلك الأدوار . وفيه

انصاف للجانب الاسلامي من تلك الحروب بما لا نكاد نجد له نظيرا من الكتاب الاوربيين الآخرين ، لأن المؤلف كان على علم جيد برواياتي الطرفين المتنازعين . ولذا يحسن قراءة مثل هذا الفصل الى جانب كتب جروسيه ، وبخاصة كتابه الأخير « ملحمة الحروب الصليبية ( باريس سنة ١٩٤٧ ) » .

ثُمَّ فصل شائق عقده هنري لـ Savage « للقدس والقاهرة في القرن الرابع عشر في نظر غربيين » ، وفيه يحدّثنا عن أحد أولئك الحجاج الذين كانوا يفدون الى بلاد المشرق من أوروبا ، وهو أوجييه Ogier بارون انجلير Anglure الثامن ، وانجلير هذه التي فيها أسرة هذا النبيل تقع على مسافة ثلاثين ميلاً تقريباً جنوب شرقى ابرنيه وعلى خمسة وعشرين ميلاً تقريباً جنوب غربى تروا في اقليم المارن بفرنسا . وهذا البارون قد قام « برحلته المقدسة » هذه لأقه تجرى في عروقه دماء صلبيّة اذ شارك أحد أجداده في الحملة الصليبية التي قادها فيليب أوجست وقلب الأسد سنة ١١٩٠ ، ثم حادث آخر مع فتاة سرعان ما شكته الى الملك فلم يعف عنه الا بشرط التكبير بهذه الرحلة الشاقة الى البلاد المقدسة . ولقد بلغ هذا الحاج القاهرة في الثاني من شهر نوفمبر سنة ١٣٩٥ ، فبهره وصحبه ضخامتها وجمالها وثراؤها ووفرة مساجدها . ثم عاد الى بلاده بعد أن زود برسائل الى فرنسا في الثاني والعشرين من شهر يونيو سنة ١٣٩٦ . ولعل هذا الفصل من أجمل فصول الكتاب لما فيه من طراقة وحسن عرض .

وفي الكتاب يعد هذا فصل عن « تطور التفكير العلمي عند العرب » لادورد جورجى ، وفصل عن « الدراسات العربية في أمريكا » . وكل فصل من فصوله قد ختم بثبت مراجع يتفاوت وفقاً لاتساع الأبحاث في الموضوعات المعالجة .

وليس من شك في أن الكتاب في مجموعه يعطى للقارئ العادى ، بل للباحث ، صورة عامة واضحة ، قد لا تخلو في بعض المواضيع من العمق والدقة ، عن التراث العربى فى توقف مظاهره ؛ ويخدم الهدف الذى رمى اليه وهو زيادة التعرف بين الغرب والعالم العربى ؛ كما يشير أمام الباحثين طائفة من المسائل والمشاكل التى تدعوه إلىمواصلة البحث وموالاة التفكير .

عبد الرحمن بدوى